



แผน การทำกับดักกิจกรรมที่ดี ปี 2569 - 2573 และแผนปฏิบัติการ 2569

Eco-efficiency



บทนำ

การกำกับดูแลกิจการที่ดีเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานที่ในปัจจุบันหน่วยงานกำกับดูแลทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน จะต้องให้ความสำคัญ โดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง ผลักดันและเร่งสร้างกลไกเพื่อให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจของประเทศไทย มีการพัฒนาองค์ประกอบและแนวปฏิบัติในการกำกับดูแลกิจการที่ดีอย่างแพร่หลาย รวมทั้ง สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) เป็นรัฐวิสาหกิจประเภทที่มีวัตถุประสงค์ในการให้การส่งเสริมกิจกรรมด้านต่างๆ โดยไม่มุ่งผลกำไร โดยมีวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรชั้นนำในการบูรณาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสร้างสังคมนวัตกรรมอย่างยั่งยืน” ซึ่งสอดคล้องกับหลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 คู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) โดยกำหนดให้องค์ประกอบครบถ้วนตามกรอบหลักการ (Organization for Economic Co-operation and Development: OECD 2024) หลักเกณฑ์เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) ซึ่งเป็นกรอบทิศทางการพัฒนาของโลก ที่องค์การสหประชาชาติ และหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

ดังนั้น จากบทบาทหน้าที่ของการเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ต้องมีความเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายทั้งประชาชน ผู้ประกอบการ ชุมชน และภาคธุรกิจอุตสาหกรรม จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ วว. จะต้องมีการบูรณาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการภายในองค์กรที่โปร่งใส เป็นธรรม มีศักยภาพ และได้มาตรฐานในการปฏิบัติงาน รวมทั้งต้องดำเนินงานเป็นไปตามพันธกิจของ วว. ในเรื่องของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรสู่องค์กรสมรรถนะสูง ทันสมัย และมีธรรมาภิบาล

ในการนี้ วว. จึงได้จัดทำแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี พ.ศ.2569-2573 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2569 ให้สอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2569 - 2573 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2569 เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานของ วว. ตลอดจนเพื่อให้สามารถกำกับดูแลกิจการที่ดีให้มีความครบถ้วนและเป็นมาตรฐานตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นองค์กรที่เติบโตอย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคต

สิงหาคม 2568

บทสรุปผู้บริหาร

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงานด้วยหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี จึงได้จัดทำแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี พ.ศ.2569-2573 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2569 ให้สอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2569 - 2573 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2569 รวมทั้งสอดคล้องกับหลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 คู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) โดยกำหนดให้มียุทธศาสตร์ประกอบครบถ้วนตามกรอบหลักการ (Organization for Economic Co-operation and Development: OECD 2024) และ สคร. โดยนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานของ วว. ตลอดจนเพื่อให้สามารถกำกับดูแลกิจการที่ดีให้มีความครบถ้วนและเป็นมาตรฐานตามหลักการการกำกับดูแลกิจการที่ดีอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นองค์กรที่เติบโตอย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคต

โดยในปี 2568 วว. ได้ทบทวนและปรับปรุงแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี พ.ศ.2569-2573 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2569 โดยกำหนดทิศทางระยะยาวให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2569 - 2573 รวมทั้ง มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี แผนแม่บทขององค์กรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผลการประสิทธิผลของกระบวนการ เพื่อเป็นทิศทาง ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายในการกำกับดูแลกิจการที่ดีของคณะกรรมการและผู้บริหาร รวมทั้งเป็นแผนการดำเนินงานของพนักงานที่ส่งเสริมให้ปฏิบัติหน้าที่ได้ตามทิศทางและนโยบายด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี

Strengths – จุดแข็ง

1. การแก้ไข พ.ร.บ. วว. ปี 2569 เปิดโอกาสให้ วว. มีบทบาทเชิงรุกมากขึ้นในเชิงพาณิชย์ สามารถสร้างรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาและการให้บริการทางวิทยาศาสตร์
2. การแก้ไข พ.ร.บ. วว. ปี 2569 ทำให้ วว. สามารถระดมทุนและถือหุ้นได้ภายใต้กรอบของการกำกับดูแลที่ดี สร้างความยั่งยืนทางการเงินและความคล่องตัวขององค์กรภายใต้หลักธรรมาภิบาล

Weaknesses – จุดอ่อน

1. โครงสร้างของระบบธรรมาภิบาลเดิมยังไม่รองรับบทบาทการลงทุน การร่วมทุน และการดำเนินธุรกิจเชิงพาณิชย์ที่เพิ่มขึ้นตาม พ.ร.บ. ที่แก้ไข อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านการกำกับดูแลหากไม่มีการปรับระบบบริหารจัดการและกลไกกำกับตรวจสอบภายในที่เหมาะสมรองรับ
2. การประเมินคุณภาพ/ประสิทธิผลของการกำกับดูแลที่ดี การปฏิบัติตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) และการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญยังไม่ครบถ้วนอย่างมีประสิทธิภาพ

Opportunities – โอกาสที่จะดำเนินการได้

การแก้ไข พ.ร.บ. วว. ช่วยเพิ่มความยืดหยุ่นในการดำเนินงานขององค์กรภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยสามารถพัฒนาบริการ สร้างรายได้ และสนับสนุนวิสาหกิจเริ่มต้น รวมถึงการเข้าถึงแหล่งทุนใหม่ ผ่านการลงทุนหรือการร่วมทุนอย่างเป็นระบบ

Threats - อุปสรรค ขัดขวาง

การขยายขอบเขตภารกิจขององค์กรให้สามารถดำเนินธุรกิจและลงทุนได้ โดยหน่วยงาน/บุคคลภายนอกอาจทำให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ และสร้างความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล หากขาดกลไกควบคุม ตรวจสอบ และติดตามผลที่เข้มแข็งและโปร่งใส



ความเชื่อมโยงการวิเคราะห์ SWOT ของแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี และ แผนวิสาหกิจ วว.

แผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี ประจำปี 2569 – 2573 และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2569		
ยุทธศาสตร์	1. เสริมสร้างความตระหนักให้มีการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส มีคุณธรรม ต่อด้านการทุจริต	2. พัฒนาการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรตามมาตรฐานสากล
วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (SO)	องค์กรแห่งธรรมาภิบาล และ การสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ยกระดับการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรตามมาตรฐานสากล
เป้าหมาย (Goal)	เป็นองค์กรโปร่งใส มีคุณธรรม ต่อด้านการทุจริต	เป็นองค์กรที่มีการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรตามมาตรฐานสากล
แผนงาน	1.1 แผนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ วว. 1.2 แผนการกำกับการปฏิบัติงานขององค์กรตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐานการปฏิบัติงานของ วว. (Compliance Unit)	2.1 แผนพัฒนาการกำกับดูแลกิจการที่ดีตามมาตรฐานสากล (OECD2023/หลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562/ESG/SDGs/SE-AM) และ Eco-Efficiency
ผลลัพธ์	1. ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ วว. (ITA) (ระดับคะแนน ≥ 95 คะแนน) 2. วว. ไม่มีการปฏิบัติที่ละเมิดกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ความสำเร็จของผลการดำเนินงาน แผนพัฒนาการกำกับดูแลกิจการที่ดีตามมาตรฐานสากล (ความสำเร็จของผลการดำเนินงานแผนพัฒนาการกำกับดูแลกิจการที่ดีตามมาตรฐานสากล ร้อยละ 100)
ผลลัพธ์	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นต่อ วว. ในการเป็นองค์กรธรรมาภิบาล (Good Corporate Governance) (คะแนนประเมิน ITA อยู่ในระดับ AA หรือสูงกว่าอย่างต่อเนื่องทุกปี และ ไม่มีการปฏิบัติที่ละเมิดกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน)	การประเมินการปฏิบัติงานและการจัดการด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของ สสร. ในระดับ 5)

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) : Thailand Institute of Scientific and Technological Research (TISTR)

Page 7

แผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี พ.ศ. 2569-2573 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2569

บทที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของ วว.

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) เป็นรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการตามนโยบายพิเศษของรัฐ ปัจจุบันเป็นหน่วยงานในกำกับของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรหลักในการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ภาคอุตสาหกรรม SMEs และชุมชนผ่านระบบนิเวศนวัตกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

- วิจัยพัฒนาและบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อสร้างคุณค่ามูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจประเทศบนฐานความหลากหลายทางชีวภาพ ตอบสนองการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน
- ถ่ายทอดเทคโนโลยี และนวัตกรรม สู่ภาคอุตสาหกรรมและวิสาหกิจชุมชน และผลักดันให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- บริการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ รับรองระบบคุณภาพ อบรมและที่ปรึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐานและความสามารถในการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรม
- พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรสู่องค์กรสมรรถนะสูง ทันสมัย และมีธรรมาภิบาล

วัฒนธรรมองค์กร



วัฒนธรรมองค์กร

“สร้างองค์กรแห่งปัญญา สร้างคุณค่านวัตกรรม”

ค่านิยม

Smart TISTR - มุ่งเน้นลูกค้า พัฒนาตนเอง

- T = Team work การทำงานเป็นทีม
- I = Innovation สร้างสรรค์นวัตกรรม
- S = Satisfaction ความพึงพอใจของลูกค้า
- T = Trustworthy ความศรัทธาและเชื่อถือ
- R = Responsibility ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย

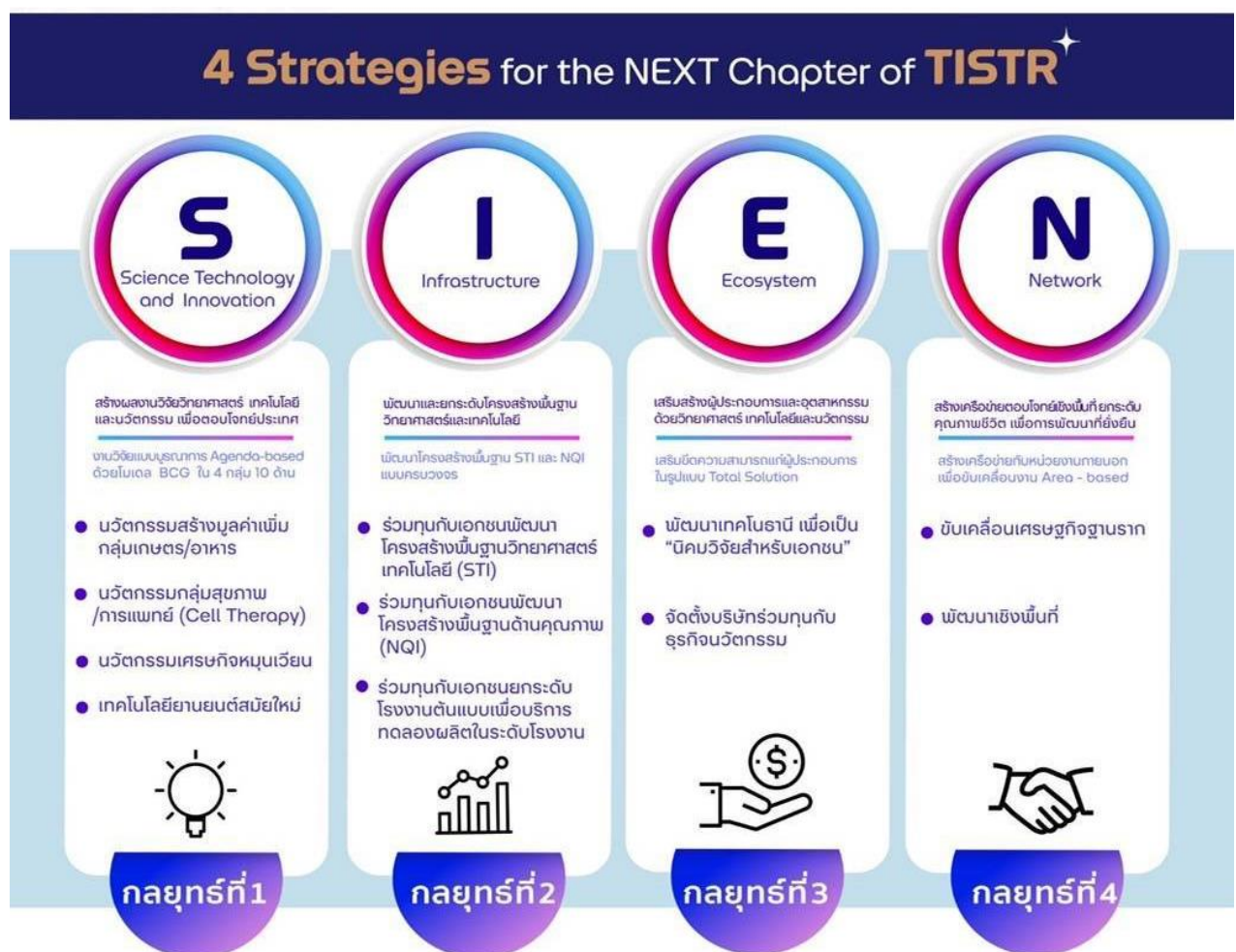
ทั้งนี้ตั้งแต่ ปี 2564 วว. ได้กำหนดประเด็น Core value ขององค์กรเพิ่มเติม โดยมุ่งเน้นให้มีการดำเนินงานตามแนวทาง 3S+ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- S = Speed ความรวดเร็ว ว่องไว
- S = Satisfaction สร้างความพึงพอใจให้ลูกค้า
- S = Sharing ร่วมมือร่วมใจ แบ่งปันกันได้ทุกคน
- + = Sustainable การดำเนินงานที่มุ่งความยั่งยืน

เป้าหมายการดำเนินงาน

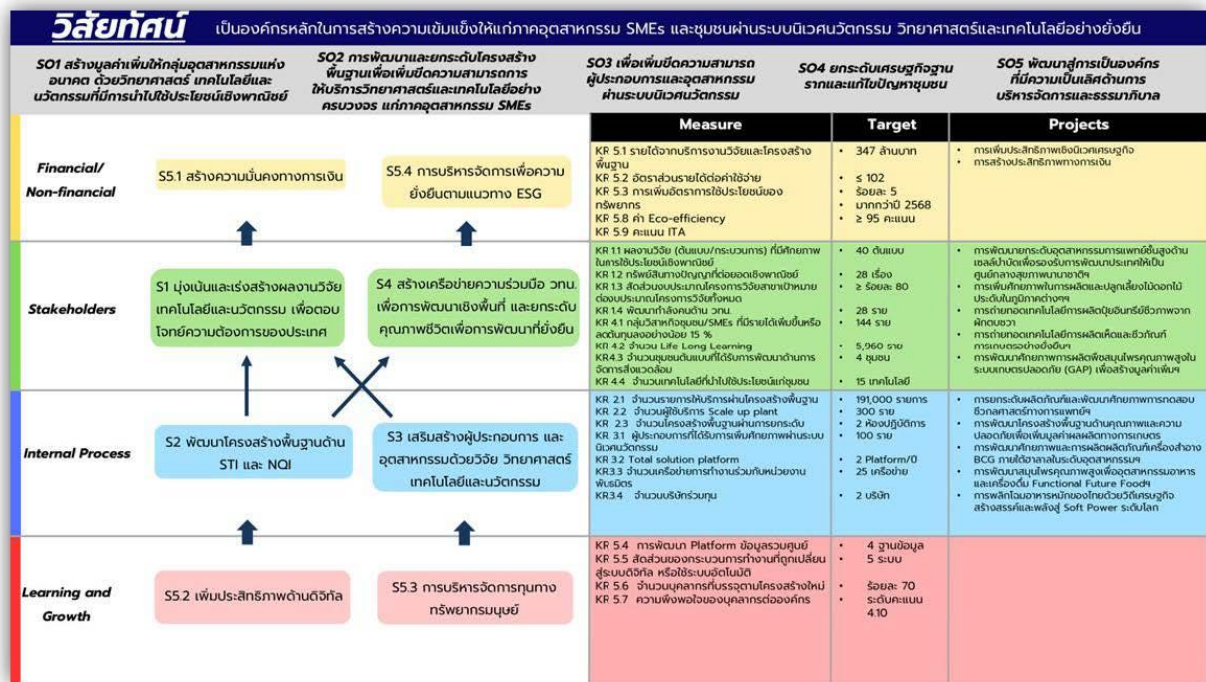
1. ขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายด้าน วทน.
2. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการอุตสาหกรรม และการวิจัยในการให้บริการ
3. สร้างความเข้มแข็งของผู้ประกอบการ SMEs และอุตสาหกรรมด้วยระบบนิเวศนวัตกรรมที่มีศักยภาพ
4. ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากและแก้ไขปัญหาชุมชน
5. สร้างความมั่นคง/ยั่งยืนให้กับองค์กร

เป้าหมายการดำเนินงาน



ภาพที่ 1-1 กลยุทธ์ : S – I – E – N แนวทางการขับเคลื่อนองค์กรในระยะเวลา 4 ปี

แผนที่ยุทธศาสตร์



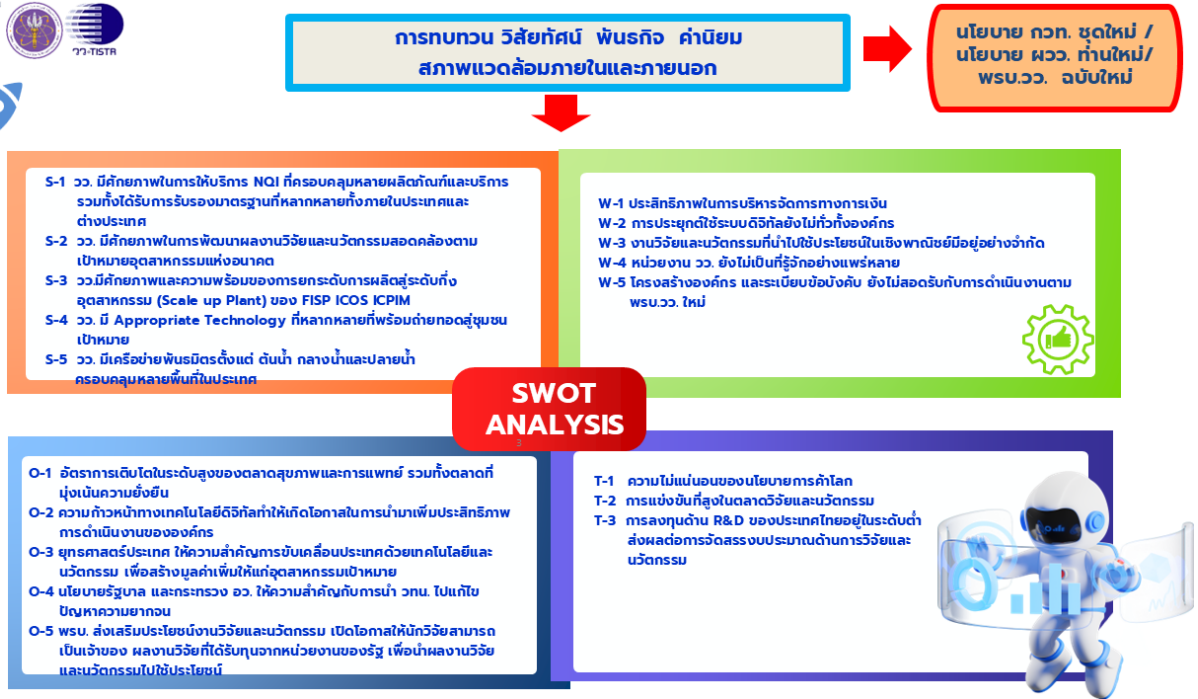
ภาพที่ 1-2 แผนที่ยุทธศาสตร์

แผนวิสาหกิจ วว. ปี 2569-2573 และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2569

วว. ได้ดำเนินการจัดทำแผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2569-2573 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2569 โดยมีมีการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์การจัดทำแผนวิสาหกิจและแผนปฏิบัติการประจำปีของรัฐบาลวิสาหกิจของ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Assessment Model: SE-AM) รวมทั้งการสรุปผลจากข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ วว. ทั้งภายในและภายนอก โดยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2569 และมีโครงการสำคัญที่ขับเคลื่อนในแต่ละยุทธศาสตร์ขององค์กร

การวิเคราะห์ปัจจัยทางยุทธศาสตร์ (SWOT Analysis)

จากการวิเคราะห์ SWOT การทบทวนศักยภาพ ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ นำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานเพื่อการบรรลุเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ ซึ่งทำการวิเคราะห์ โดยใช้วิธี SWOT Analysis ดังนี้



ภาพที่ 1-3 SWOT Analysis

Strengths - จุดแข็ง

S-1 : วว. มีศักยภาพในการให้บริการ NQI ที่ครอบคลุมหลายผลิตภัณฑ์และบริการ รวมทั้งได้รับการรับรองมาตรฐานที่หลากหลายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

S-2 : วว. มีศักยภาพในการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมสอดคล้องตามเป้าหมายอุตสาหกรรมแห่งอนาคต

S-3 : วว. มีศักยภาพและความพร้อมของการยกระดับการผลิตสู่ระดับกึ่งอุตสาหกรรม (Scale up Plant) ของ FISP ICOS ICIPIM

S-4 : วว. มี Appropriate Technology ที่หลากหลายที่พร้อมถ่ายทอดสู่ชุมชนเป้าหมาย

S-5 : วว. มีเครือข่ายพันธมิตรตั้งแต่ ต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำครอบคลุมหลายพื้นที่ในประเทศ

Weaknesses - จุดอ่อน

W-1 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทางการเงิน

W-2 : การประยุกต์ใช้ระบบดิจิทัลยังไม่ทั่วทั้งองค์กร

W-3 : งานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์มีอยู่อย่างจำกัด

W-4 : หน่วยงาน วว. ยังไม่เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย

W-5 : โครงสร้างองค์กร และระเบียบข้อบังคับ ยังไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานตาม พร.บ.ว. ใหม่

Opportunities – โอกาสที่จะดำเนินการได้

O-1 : อัตราการเติบโตในระดับสูงของตลาดสุขภาพและการแพทย์ รวมทั้งตลาดที่มุ่งเน้นความยั่งยืน

O-2 : ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัลทำให้เกิดโอกาสในการนำมาเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร

O-3 : ยุทธศาสตร์ประเทศ ให้ความสำคัญการขับเคลื่อนประเทศด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่อุตสาหกรรมเป้าหมาย

O-4 : นโยบายรัฐบาล และกระทรวง อว. ให้ความสำคัญกับการนำ วทน. ไปแก้ไขปัญหาความยากจน

O-5 : พร.บ. ส่งเสริมประโยชน์งานวิจัยและนวัตกรรม เปิดโอกาสให้นักวิจัยสามารถเป็นเจ้าของ ผลงานวิจัยที่ได้รับทุนจากหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์

Threats - อุปสรรค ข้อยกีดกัน

T-1 : ความไม่แน่นอนของนโยบายการค้าโลก

T-2 : การแข่งขันที่สูงในตลาดวิจัยและนวัตกรรม

T-3 : การลงทุนด้าน R&D ของประเทศไทยอยู่ในระดับต่ำ ส่งผลต่อการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยและนวัตกรรม



ภาพที่ 1-3 ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (SA/SC)

ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantages)

SA1 : การพัฒนางานวิจัยและบริการ วทน. ด้านอาหารและสุขภาพ

SA2 : การพัฒนาแพลตฟอร์มงานบริการวิจัย ถ่ายทอดเทคโนโลยี และบริการอุตสาหกรรมด้วยระบบดิจิทัล

SA3 : การยกระดับ SMEs ด้วยโครงสร้างพื้นฐาน วทน. และ NQI ที่ครบวงจร (Total Solutions)

SA4 : การนำ Appropriate Technology ไปพัฒนาเชิงพื้นที่

ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenges)

SC1 : การเพิ่มสัดส่วนการดำเนินงานเชิงพาณิชย์

SC2 : การตลาดและการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้ วว. เป็นที่รู้จัก

SC3 : การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

SC4 : การร่วมมือกับพันธมิตรในการดำเนินงานเชิงพื้นที่



ภาพที่ 1-4 TISTR Strategic Positioning



ภาพที่ 1-5 แผนวิสาหกิจ วว. ปี 2569-2573

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO1 : สร้างมูลค่าเพิ่มให้กลุ่มอุตสาหกรรมแห่งอนาคต ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

เป้าหมาย G1 : ขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายด้วย วทน.

ยุทธศาสตร์ S1 : สร้างผลงานวิจัย วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4 กลุ่ม 10 ด้าน

กลยุทธ์ที่ 1 : มุ่งเน้นและเร่งสร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR. 1.1 : ผลงานวิจัย เทคโนโลยี และ นวัตกรรม (ต้นแบบ / กระบวนการ) ที่มีศักยภาพในการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR. 1.2 : ทรัพย์สินทางปัญญาต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR 1.3 : สัดส่วนงบประมาณโครงการวิจัยในสาขาเป้าหมายต่องบประมาณโครงการวิจัยทั้งหมด

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR. 1.4 : พัฒนากำลังคน วทน.

กลุ่มเป้าหมาย : ภาคอุตสาหกรรม SMEs

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO2 : การพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างครบวงจร แก่ภาคอุตสาหกรรม SMEs

เป้าหมาย G2 : เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการอุตสาหกรรมและการวิจัยในการให้บริการ

ยุทธศาสตร์ S2 : พัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กลยุทธ์ที่ 2 : พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน STI และ NQI

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR. 2.1 : จำนวนรายการให้บริการผ่านโครงสร้างพื้นฐาน NQI และ STI

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR. 2.2 : จำนวนผู้ใช้บริการโรงงานต้นแบบ (Scale up plant)

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR. 2.3 : จำนวนโครงสร้างพื้นฐานที่ผ่านการยกระดับ

กลุ่มเป้าหมาย : ภาคอุตสาหกรรม SMEs

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO3 : เพื่อเพิ่มขีดความสามารถผู้ประกอบการและอุตสาหกรรม ผ่านระบบนิเวศนวัตกรรม

เป้าหมาย G3 : เพื่อสร้างความเข้มแข็งของผู้ประกอบการ SMES และอุตสาหกรรมด้วยระบบนิเวศนวัตกรรมที่มีศักยภาพ

ยุทธศาสตร์ S3 : สร้างขีดความสามารถของผู้ประกอบการและอุตสาหกรรมด้วยวิจัย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม

กลยุทธ์ที่ 3 : เสริมสร้างผู้ประกอบการ และอุตสาหกรรมด้วยวิจัย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR 3.1 : ผู้ประกอบการที่ได้รับการเพิ่มศักยภาพด้วยการให้บริการ Total solution ผ่านระบบนิเวศนวัตกรรม

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR 3.2 : Total solution platform ที่ครอบคลุมตั้งแต่การวิเคราะห์ ออกแบบ จนถึงการตลาด ผ่านระบบนิเวศนวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาและเผยแพร่ให้ผู้ประกอบการเป้าหมาย

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR.3.3 : จำนวนเครือข่ายการทำงานร่วมกับหน่วยงานพันธมิตร (ภาครัฐ/เอกชน/สถาบันการศึกษา/สถาบันการเงิน/แหล่งบ่มเพาะธุรกิจ)

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR.3.4 : จำนวนบริษัทร่วมทุน

กลุ่มเป้าหมาย : ภาคอุตสาหกรรม SMEs

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO4: ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากและแก้ไขปัญหาชุมชน

เป้าหมาย G4 : ยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

ยุทธศาสตร์ S4 : สร้างเครือข่ายตอบโจทย์เชิงพื้นที่ ยกระดับคุณภาพชีวิตเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ 4 : สร้างเครือข่ายความร่วมมือ วทน. เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ และยกระดับคุณภาพชีวิตเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR 4.1 : กลุ่มวิสาหกิจชุมชน/SMEs ที่มีรายได้เพิ่มขึ้นหรือลดต้นทุนลงอย่างน้อย 15% หลังจากรับถ่ายทอดเทคโนโลยี/องค์ความรู้

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR. 4.2 : จำนวน Life Long Learning

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR. 4.3 : จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเห็นผลเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR. 4.4 : จำนวนเทคโนโลยีที่นำไปใช้ประโยชน์แก่ชุมชน

กลุ่มเป้าหมาย : ชุมชน

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO5 : พัฒนาสู่การเป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านการบริหารจัดการและธรรมาภิบาล

เป้าหมาย G5 : สร้างความมั่นคง/ยั่งยืนให้กับองค์กร

ยุทธศาสตร์ S5 : ปรับระบบบริหาร วว. ให้พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทุกมิติ

กลยุทธ์ที่ 5.1 : สร้างความมั่นคงทางการเงิน

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR 5.1 : รายได้จากบริการงานวิจัยและโครงสร้างพื้นฐาน

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR. 5.2 : ร้อยละค่าใช้จ่ายต่อรายได้

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR 5.3 : ประสิทธิภาพการลงทุน โดยการเพิ่มอัตราการใช้ประโยชน์ของทรัพยากร (เครื่องมือ/อุปกรณ์/) เครื่องที่มีมูลค่า 10 ล้านบาทขึ้นไป ภายในระยะเวลา 5 ปี นับปี 2564

กลยุทธ์ที่ 5.2 : เพิ่มประสิทธิภาพด้านดิจิทัล

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR 5.4 : การพัฒนา Platform ข้อมูลรวมศูนย์ (เช่น Data Lake, Data warehouse) เพื่อบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าถึงและสามารถดึงข้อมูลไปใช้ได้ด้วยตนเอง

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR 5.5 : ยกระดับการใช้ Digital technology โดยการเพิ่มสัดส่วนของกระบวนการทำงานที่ถูกเปลี่ยน สู่ระบบดิจิทัล หรือใช้ระบบอัตโนมัติ

กลยุทธ์ที่ 5.3 : การบริหารจัดการทุนทางทรัพยากรมนุษย์

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR 5.6 : จำนวนบุคลากรที่บรรจุตามโครงสร้างใหม่

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR .5.7 : ความพึงพอใจของบุคลากรต่อองค์กร

กลยุทธ์ที่ 5.4 : การบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืนตามแนวทาง ESG

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR 5.8 : การปล่อย GHG โดยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการด้านพลังงานขององค์กร โดยค่า Eco-efficiency ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

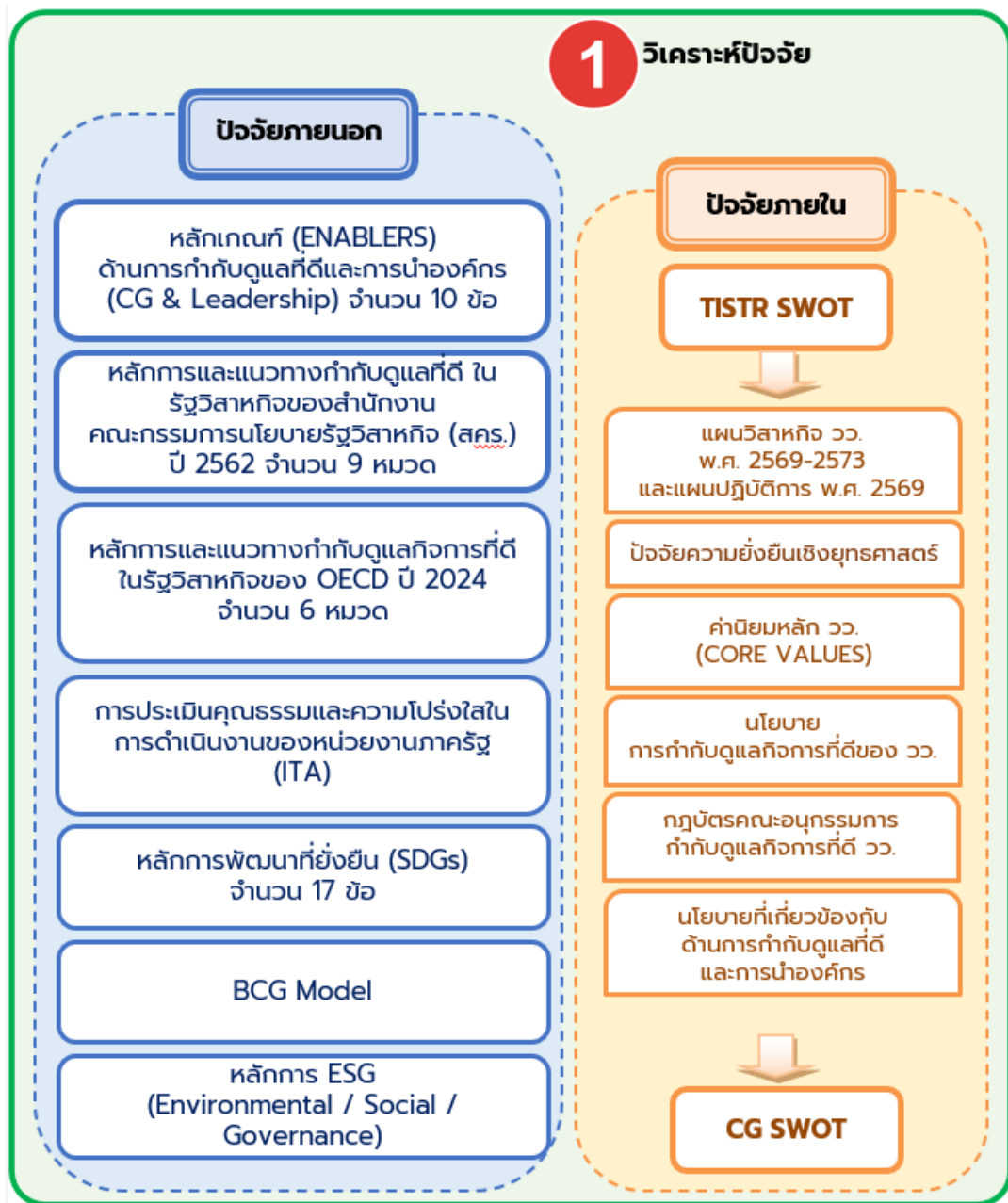
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR 5.9 : รักษามาตรฐานคะแนน ITA โดยได้รับผลการประเมินในระดับ AA หรือสูงกว่าอย่างต่อเนื่องทุกปี

บทที่ 2

กรอบและแนวทางการจัดทำแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี ปี 2569

จากแผนวิสาหกิจ วว. พ.ศ. 2569 - 2573 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2569 จึงนำกรอบและแนวทางมาใช้ในการจัดทำแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี พ.ศ. 2569 - 2573 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2569 โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ปัจจัยของแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี พ.ศ. 2569 - 2573 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2569



ภาพที่ 2-1 การวิเคราะห์ปัจจัย

❖ ปัจจัยภายนอก

1. หลักเกณฑ์ (ENABLERS) ด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (CG & Leadership)

สคร. เห็นถึงความจำเป็นของการพัฒนาระบบประเมินผล เพื่อพัฒนาต่อยอดจากโครงการระบบประเมินผลเดิมที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจที่มีความเหมาะสม เป็นรูปธรรม และสามารถสะท้อนถึงควมมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานได้อย่างแท้จริง โดยได้พิจารณา ข้อดี/จุดแข็ง ของระบบปัจจุบันที่มีมาใช้ ปรับปรุงข้อด้อยของระบบปัจจุบัน รวมทั้งปรับปรุง เพิ่มเติมประเด็นของการจัดการสมัยใหม่และ Update ให้เป็นปัจจุบัน

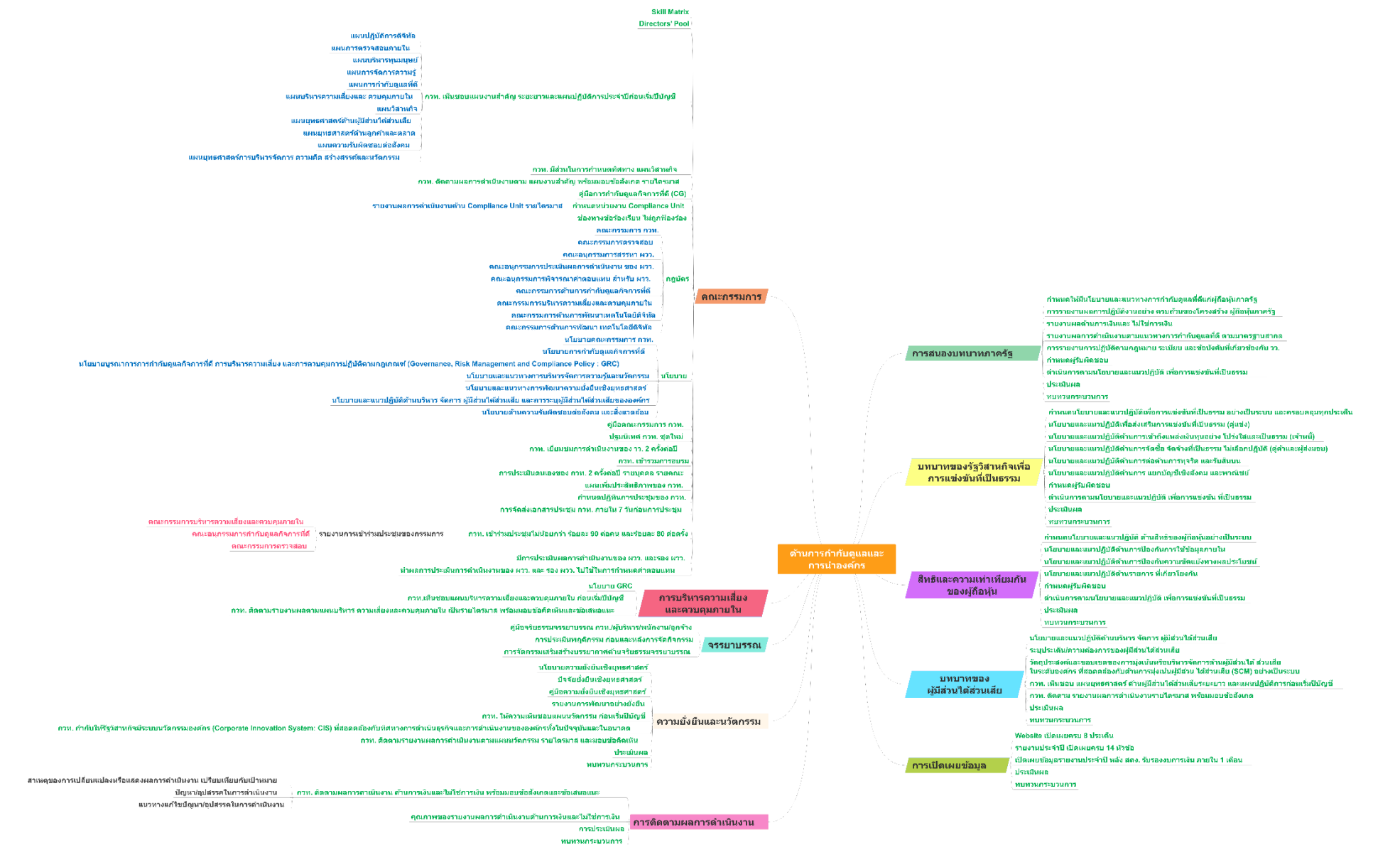
เพื่อส่งเสริมให้รัฐวิสาหกิจตอบสนองกับสภาพแวดล้อมในการดำเนินภารกิจ/ธุรกิจ การแข่งขัน ความต้องการของผู้ใช้บริการ และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นต้น รวมถึงนโยบายสำคัญ เช่น ไทยแลนด์ 4.0 ที่ต้องการขับเคลื่อนประเทศด้วยความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมด้วยการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

โดยมีแนวทางในการประเมินตามบริบทของรัฐวิสาหกิจ ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
การมีนโยบาย/ ระบบหลักการ	นโยบาย/ระบบ หลักการทำได้อย่าง มีคุณภาพ	การทำจริงอย่าง ทั่วถึง/สม่ำเสมอ และได้ผลลัพธ์ ตามที่กำหนด	มีการเชื่อมโยงกับ หัวข้ออื่นที่เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง

การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (ENABLERS) ด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (CG & Leadership) ประกอบด้วย 10 ข้อหลัก ได้แก่

1. การสนองบทบาทของภาครัฐ
2. บทบาทของรัฐวิสาหกิจเพื่อการตลาดที่เป็นธรรม
3. สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น
4. บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย
5. การเปิดเผยข้อมูล
6. คณะกรรมการ
7. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
8. จรรยาบรรณ
9. ความยั่งยืนและนวัตกรรม
10. การติดตามผลการดำเนินงาน



ภาพที่ 2-2 ความเชื่อมโยงผลลัพธ์ในหมวดที่ 1 ด้านการกำกับดูแลและการนำองค์กร

2. หลักการและแนวทางกำกับดูแลที่ดี ในรัฐวิสาหกิจของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ปี 2562

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2562 ได้มีมติเห็นชอบหลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 (หลักการและแนวทางฯ) โดยกำหนดให้รัฐวิสาหกิจ ซึ่งรวมถึงรัฐวิสาหกิจที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่ใช้บังคับกับรัฐวิสาหกิจ เป็นการทั่วไป นำหลักการและแนวทางฯ ไปปฏิบัติ และนำไปใช้กับบริษัทย่อยของรัฐวิสาหกิจด้วย

การพิจารณาดำเนินการตามหลักการและแนวทางฯ คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ (คณะกรรมการ) สามารถพิจารณาตามหลัก “Apply or Explain” คือ การให้คณะกรรมการนำหลักการและแนวทางฯ ไปปรับใช้ตามที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการและกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องของรัฐวิสาหกิจแต่ละแห่ง โดยหากมีกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับรัฐวิสาหกิจมีบทบัญญัติหรือข้อกำหนดในเรื่องเดียวกันกับหลักการและแนวทางการกำกับดูแลที่ดี พ.ศ. 2562 ฉบับนี้ ให้คณะกรรมการปฏิบัติตามข้อกำหนดที่มีความเข้มงวดกว่า

ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า การกำกับดูแลกิจการของรัฐวิสาหกิจที่มีในปัจจุบัน หรือกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง หรือบริบทของรัฐวิสาหกิจ ยังไม่สอดคล้องกับหลักการแนวทางฯ ให้ดำเนินการดังนี้

1. คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงการกำกับดูแลกิจการของรัฐวิสาหกิจที่มีในปัจจุบันให้สอดคล้องกับหลักการและแนวทางการกำกับดูแลที่ดี พ.ศ. 2562

2. ในกรณีที่รัฐวิสาหกิจมีกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามหลักการและแนวทางการกำกับดูแลที่ดี พ.ศ. 2562 ในเรื่องใดได้ ให้คณะกรรมการพิจารณาจัดให้มีแนวทางหรือวิธีการปฏิบัติทดแทนที่เหมาะสม พร้อมจัดทำบันทึกเหตุผลที่ไม่สามารถปฏิบัติตามหลักการและแนวทางการกำกับดูแลที่ดี พ.ศ. 2562 ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมในการปรับปรุงกฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับหลักการและแนวทางฯ

3. ในกรณีที่บริบทของรัฐวิสาหกิจในปัจจุบัน ทำให้ยังไม่สามารถปฏิบัติตามหลักการและแนวทางฯ ในเรื่องใดได้ ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาจัดให้มีแนวทางหรือวิธีการปฏิบัติทดแทนที่เหมาะสม พร้อมจัดทำบันทึกเหตุผลที่ไม่สามารถปฏิบัติตามหลักการและแนวทางการกำกับดูแลที่ดี พ.ศ. 2562 และกำหนดระยะเวลาให้รัฐวิสาหกิจเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตามหลักการและแนวทางที่ยังไม่สามารถปฏิบัติได้

ทั้งนี้ คณะกรรมการควรพิจารณาทบทวนการปฏิบัติตามหลักการและแนวทางการกำกับดูแลที่ดี พ.ศ. 2562 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และบันทึกการพิจารณาทบทวนข้างต้นไว้เป็นส่วนหนึ่งของมติคณะกรรมการ รวมทั้งเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปีและนำเสนอให้กระทรวงการคลังโดย สคร. ทราบต่อไป

ว. จึงได้ยึดหลักการกำกับดูแลที่ดีตามหลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจของ สคร. พ.ศ. 2562 แบ่งเป็น 9 หมวด โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

■ หมวดที่ 1 บทบาทของภาครัฐ

หลักการ

ภาครัฐควรมีการแบ่งแยกบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้เกิดการถ่วงดุลที่ดีในการกำกับดูแล รวมถึงควรมีส่วนในการกำหนดนโยบายและทิศทางในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ โดยไม่เข้าไปแทรกแซงการบริหารงานประจำ แต่ยังคงมีการติดตามและกำกับให้รัฐวิสาหกิจดำเนินตามพันธกิจและวัตถุประสงค์ขององค์กร

สรุปแนวทางที่สำคัญ

1. ภาครัฐควรพิจารณาแยกบทบาทหน้าที่ของภาครัฐในการกำหนดนโยบาย (Policy Maker) การกำกับดูแล (Regulator) การดำเนินการ (Operator) และเจ้าของ (Owner) ออกจากกันให้ชัดเจน

2. ภาครัฐควรกำหนดนโยบายและทิศทางในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ และในกรณีที่ภาครัฐมีการกำหนดนโยบายให้รัฐวิสาหกิจดำเนินกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการภาครัฐควรมีการกำหนดมาตรการและ/

หรือแนวทางที่ชัดเจน ในการรับภาระการชดเชยค่าใช้จ่ายหรือการสูญเสียรายได้จากการดำเนินงานนั้น พร้อมทั้งเปิดเผยนโยบาย มาตรการและ/หรือแนวทางดังกล่าวเพื่อให้เกิดความโปร่งใส

3. ภาครัฐควรมีหน้าที่กำกับดูแลและติดตามให้รัฐวิสาหกิจดำเนินการตามพันธกิจและวัตถุประสงค์ของรัฐวิสาหกิจ โดยไม่ควรเข้าไปแทรกแซงการบริหารงานของรัฐวิสาหกิจและให้รัฐวิสาหกิจมีอำนาจและอิสระในการบริหารงาน

4. ภาครัฐในฐานะเจ้าของควรร่วมประชุมในที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นและทำหน้าที่โดยชอบผ่านการออกเสียงลงมติในที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้น

5. ภาครัฐในฐานะเจ้าของควรหารือกับคณะกรรมการ คณะกรรมการตรวจสอบ ผู้ตรวจสอบภายนอก และผู้ตรวจสอบของรัฐอย่างสม่ำเสมอ เพื่อประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของระบบการบริหารงาน การควบคุม และส่งเสริมให้การดำเนินงานสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

6. ภาครัฐในฐานะเจ้าของควรนำหลักธรรมาภิบาลการลงทุนสำหรับผู้ลงทุนสถาบัน (Investment Governance Code) ซึ่งจัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ มาใช้ในการกำกับให้รัฐวิสาหกิจมีกรอบและกลไกในการกำกับดูแลกิจการที่ดี

7. ภาครัฐควรจัดการให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถติดตามการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือ

■ หมวดที่ 2 สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น

หลักการ

ผู้ถือหุ้นทุกรายถือเป็นเจ้าของรัฐวิสาหกิจ มีสิทธิพื้นฐานเท่าเทียมกันทุกประการตามที่กฎหมายกำหนด โดยผู้ถือหุ้นสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการให้ทำหน้าที่แทนตน และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องสำคัญ โดยการออกเสียงคะแนนในที่ประชุมผู้ถือหุ้น ผู้ถือหุ้นจึงควรมีสิทธิได้รับข้อมูลอย่างถูกต้อง เพียงพอ และทันเวลาต่อการตัดสินใจ ดังนั้น คณะกรรมการต้องให้ความสำคัญในสิทธิของผู้ถือหุ้นและปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียมกัน รวมถึงไม่กระทำการใดๆ อันเป็นการละเมิดสิทธิของผู้ถือหุ้น

แนวทางสำหรับหมวดสิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น ประกอบด้วย 3 หัวข้อ ดังนี้

1. การจัดประชุมผู้ถือหุ้น

1) คณะกรรมการควรจัดประชุมผู้ถือหุ้น และดูแลให้เรื่องสำคัญทั้งประเด็นที่กำหนดในกฎหมายและประเด็นที่อาจมีผลกระทบต่อทิศทางการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจได้ผ่านการพิจารณาของผู้ถือหุ้น

2) คณะกรรมการควรกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุมโดยคำนึงถึงความสะดวกในการเข้าร่วมประชุมของผู้ถือหุ้น

3) คณะกรรมการควรจัดส่งหนังสือนัดประชุมผู้ถือหุ้นที่มีข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเพียงพอต่อการใช้สิทธิของผู้ถือหุ้นโดยผู้ถือหุ้นควรได้รับข้อมูลดังกล่าวภายในระยะเวลาที่เพียงพอที่จะทำให้ผู้ถือหุ้นศึกษาข้อมูลก่อนเข้าประชุมผู้ถือหุ้นได้

4) คณะกรรมการควรอำนวยความสะดวกให้ผู้ถือหุ้นได้ใช้สิทธิอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งคณะกรรมการควรกำหนดหลักเกณฑ์การให้ผู้ถือหุ้นสามารถเสนอเพิ่มวาระการประชุม และเปิดเผยหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ผู้ถือหุ้นทราบล่วงหน้าด้วยวิธีที่ผู้ถือหุ้นเข้าถึงได้อย่างสะดวก

5) คณะกรรมการควรกำหนดหลักเกณฑ์การให้ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อบุคคลเพื่อเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการ และเปิดเผยหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ผู้ถือหุ้นทราบล่วงหน้าด้วยวิธีที่ผู้ถือหุ้นเข้าถึงได้อย่างสะดวก

6) คณะกรรมการควรกำหนดหลักเกณฑ์การให้ผู้ถือหุ้นส่งคำถามล่วงหน้าและเปิดเผยหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ผู้ถือหุ้นทราบล่วงหน้าด้วยวิธีที่ผู้ถือหุ้นเข้าถึงได้อย่างสะดวก

2. การดำเนินการในวันประชุมผู้ถือหุ้น

1) ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีหน้าที่ดูแลให้การประชุมผู้ถือหุ้นเป็นไปตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงข้อบังคับของรัฐธรรมนูญและดูแลให้การประชุมผู้ถือหุ้นมีประสิทธิภาพและโปร่งใส

2) กรรมการทุกคน ผู้บริหารสูงสุด ผู้บริหารระดับสูง และประธานคณะกรรมการต่างๆ ควรเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อให้ผู้ถือหุ้นสามารถซักถามในประเด็นต่างๆ ได้

3) คณะกรรมการควรอำนวยความสะดวกให้ผู้ถือหุ้นมีโอกาสแสดงความเห็นและตั้งคำถามใดๆ ต่อที่ประชุมตามวาระการประชุมผู้ถือหุ้นและเรื่องที่เสนอโดยประธานในที่ประชุมควรจัดสรรเวลาให้เหมาะสมและเพียงพอ

4) คณะกรรมการไม่ควรสนับสนุนการเพิ่มวาระการประชุมที่ไม่ได้แจ้งเป็นการล่วงหน้าโดยไม่จำเป็น โดยเฉพาะวาระการประชุมสำคัญที่ผู้ถือหุ้นต้องใช้เวลาในการศึกษาข้อมูลก่อนตัดสินใจ

5) ประธานในที่ประชุมผู้ถือหุ้นควรจัดให้มีการลงมติแยกในแต่ละหัวข้อในกรณีที่ว่าวาระการประชุมใดมีหลายหัวข้อ

6) คณะกรรมการควรส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการประชุมผู้ถือหุ้น เพื่อให้การดำเนินการประชุมสามารถกระทำได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ และตรวจสอบได้

7) คณะกรรมการควรสนับสนุนให้มีบุคคลที่เป็นอิสระเป็นผู้ตรวจนับหรือตรวจสอบ คะแนนเสียงในการประชุม และเปิดเผยผลการลงคะแนนที่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยและงดออกเสียง ในแต่ละวาระการประชุมให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นทราบ พร้อมทั้ง บันทึกไว้ในรายงานการประชุม

3. การจัดทำรายงานการประชุม และการเปิดเผยมติการประชุมผู้ถือหุ้น

1) คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้รัฐวิสาหกิจเปิดเผยมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นพร้อมผลการลงคะแนนเสียงภายในวันทำการถัดไปด้วยวิธีที่ผู้ถือหุ้นเข้าถึงได้อย่างสะดวก

2) คณะกรรมการควรดูแลให้รายงานการประชุมผู้ถือหุ้นมีความถูกต้องครบถ้วน และมีการเปิดเผยด้วยวิธีที่ผู้ถือหุ้นเข้าถึงได้อย่างสะดวก

■ หมวดที่ 3 คณะกรรมการ

หลักการ

คณะกรรมการเป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้นในการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจให้มีการปฏิบัติงานเป็นไปตามพันธกิจ วัตถุประสงค์ และนโยบายของภาครัฐคณะกรรมการควรปฏิบัติงานตามหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duty) และดูแลให้กรรมการ ฝ่ายจัดการตลอดจนพนักงานปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบระมัดระวัง (Duty of Care) และซื่อสัตย์ต่อองค์กร (Duty of Loyalty) เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยคณะกรรมการควรมีองค์ประกอบทางความรู้ความสามารถที่เหมาะสม และควรเข้าใจขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการรวมถึงกำกับดูแลให้ฝ่ายจัดการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุพันธกิจ วัตถุประสงค์ และนโยบายของภาครัฐ

สรุปแนวทางที่สำคัญ

1. โครงสร้างคณะกรรมการและการสรรหากรรมการ ประกอบด้วย 3 หัวข้อ ดังนี้

1) โครงสร้างคณะกรรมการ

- คณะกรรมการควรพิจารณาและทบทวนจำนวนของกรรมการในคณะกรรมการให้มีความเหมาะสมกับการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ

- คณะกรรมการพิจารณากำหนดโครงสร้างคณะกรรมการให้มีกรรมการที่เป็นอิสระอย่างน้อยจำนวน 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด

- คณะกรรมการควรประกอบด้วยกรรมการที่มีคุณลักษณะเฉพาะด้านที่มีความจำเป็นต่อการดำเนินธุรกิจและจำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายหลักและพันธกิจของรัฐวิสาหกิจและมีคุณสมบัติหลากหลายทั้งในด้านทักษะ ความรู้ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ความสามารถ ตลอดจนความหลากหลายทางด้านอายุและเพศ

- กรรมการควรดำรงตำแหน่งกรรมการในรัฐวิสาหกิจไม่เกิน 3 แห่ง ในเวลาเดียวกันและถ้ามีการดำรงตำแหน่งกรรมการในบริษัทและ/หรือหน่วยงานของรัฐเพิ่มเติมจะต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่กรรมการของรัฐวิสาหกิจ

- กรรมการไม่ควรประกอบกิจการหรือดำรงตำแหน่งกรรมการ ผู้บริหาร หรือพนักงานในกิจการอันเป็นการแข่งขันกับรัฐวิสาหกิจ

- กรรมการในรัฐวิสาหกิจไม่ควรดำรงตำแหน่งในส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการ (Regulator) ของรัฐวิสาหกิจนั้น

- ประธานกรรมการควรเป็นกรรมการที่เป็นอิสระ เว้นแต่กรณีที่มีกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น โดยในกรณีที่ประธานกรรมการไม่ได้เป็นกรรมการที่เป็นอิสระคณะกรรมการควรจัดให้มีกระบวนการที่ทำให้เกิดการถ่วงดุลอำนาจในการทำงานของประธานกรรมการและทำให้เกิดการทำงานที่เป็นอิสระ

- คณะกรรมการควรพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตามความจำเป็นเพื่อพิจารณาประเด็นเฉพาะเรื่อง กลั่นกรองข้อมูล และเสนอแนวทางการพิจารณาก่อนให้คณะกรรมการเห็นชอบต่อไป

- อดีตผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจควรพ้นจากตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจแล้วอย่างน้อย 2 ปีก่อนได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการของรัฐวิสาหกิจนั้น

2) การสรรหากรรมการ

- คณะกรรมการควรจัดตั้งคณะอนุกรรมการสรรหาซึ่งอนุกรรมการสรรหาส่วนใหญ่และประธานคณะอนุกรรมการสรรหาควรเป็นกรรมการที่เป็นอิสระ

- คณะอนุกรรมการสรรหาควรจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการที่ไม่ใช่กรรมการโดยตำแหน่งให้เป็นไปอย่างเหมาะสมแต่มีกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการที่ไม่ใช่กรรมการโดยตำแหน่งเป็นการเฉพาะ ให้ดำเนินการตามกฎหมายนั้น

- คณะอนุกรรมการสรรหาควรทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการอย่างสม่ำเสมอเพื่อเสนอแนะต่อคณะกรรมการก่อนที่จะมีการสรรหากรรมการทดแทนกรรมการที่ครบวาระ

2. การดำเนินงานของคณะกรรมการ โดยได้กำหนด ดังนี้

1) บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ

- คณะกรรมการควรเข้าใจบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบในฐานะผู้นำให้รัฐวิสาหกิจบรรลุพันธกิจและวัตถุประสงค์ และทำหน้าที่กำกับดูแลให้รัฐวิสาหกิจมีการบริหารงานที่ดี รวมถึงเข้าใจขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบของตน

- คณะกรรมการควรจัดทำกฎบัตรหรือนโยบายการกำกับดูแลกิจการ รวมถึงแนวปฏิบัติที่ดีของคณะกรรมการที่ระบุหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการในการปฏิบัติงาน

- คณะกรรมการควรกำหนดขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบของตนและฝ่ายจัดการให้ชัดเจน และกำกับดูแลฝ่ายจัดการดำเนินการให้บรรลุพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของรัฐวิสาหกิจ

- คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้ฝ่ายจัดการรับผิดชอบการบริหารงานตามกรอบนโยบายที่วางไว้โดยไม่แทรกแซงการตัดสินใจและการบริหารงาน

- คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้รัฐวิสาหกิจดำเนินงานตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง มติที่ประชุมผู้ถือหุ้นตลอดจนนโยบายการดำเนินงานที่ได้กำหนดไว้

- คณะกรรมการควรส่งเสริมให้มีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นการปฏิบัติงานที่เอื้อให้บรรลุ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย แผนยุทธศาสตร์ และนโยบายการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ

- คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้รัฐวิสาหกิจมีนโยบายในการกำกับดูแลบริษัทย่อยให้ชัดเจน

- คณะกรรมการควรปฏิบัติหน้าที่โดยยึดถือประโยชน์สูงสุดของรัฐวิสาหกิจเป็นที่ตั้งและกรรมการไม่ควรกระทำการใดๆ อันอาจทำให้เกิดความขัดแย้งของผลประโยชน์ต่อรัฐวิสาหกิจ

- คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้รัฐวิสาหกิจมีนโยบายและวิธีปฏิบัติเพื่อให้การทำรายการที่อาจมีความขัดแย้งของผลประโยชน์เป็นไปตามขั้นตอนการดำเนินงาน และเป็นไปเพื่อผลประโยชน์ของรัฐวิสาหกิจ โดยผู้ที่อาจมีความขัดแย้งของผลประโยชน์นั้นไม่ควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการเข้าทำรายการดังกล่าว รวมทั้งให้มีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนด

- คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้รัฐวิสาหกิจมีนโยบายและวิธีปฏิบัติในการรักษาความลับ (Confidentiality) การรักษาความน่าเชื่อถือ (Integrity) ความพร้อมใช้ (Availability) ของข้อมูล รวมถึงระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลของรัฐวิสาหกิจและมาตรการป้องกันมิให้กรรมการฝ่ายจัดการ และผู้ใดก็ตามที่สามารถเข้าถึงข้อมูล นำข้อมูลไปใช้โดยมิชอบ

- คณะกรรมการควรจัดให้มีระบบรายงานความเป็นอิสระของกรรมการที่เป็นอิสระ โดยเมื่อได้รับการแต่งตั้งให้กรรมการที่เป็นอิสระเปิดเผยความสัมพันธ์กับรัฐวิสาหกิจและความเกี่ยวข้องกับฝ่ายจัดการ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ กลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่หน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลใดก็ตามที่จะทำให้เกิดการตัดสินใจที่ไม่เป็นอิสระ และควรจัดทำทุกปีในระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ทั้งนี้ ในกรณีที่กรรมการที่เป็นอิสระเปลี่ยนแปลงสถานะระหว่างดำรงตำแหน่งจนขาดคุณสมบัติในการเป็นกรรมการที่เป็นอิสระต้องรายงานคณะกรรมการเพื่อพิจารณาสถานะการดำรงตำแหน่งของกรรมการโดยทันที

- คณะกรรมการควรกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของประธานกรรมการให้ชัดเจน และสนับสนุนให้ประธานกรรมการสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์และเหมาะสม

2) การประชุมคณะกรรมการ

- คณะกรรมการควรจัดให้มีการกำหนดการประชุมและวาระการประชุมคณะกรรมการเป็นการล่วงหน้า และในกรณีที่มีการเสนอวาระการประชุมเพิ่มเติม ควรให้คณะกรรมการมีมติเห็นชอบในการเพิ่มวาระการประชุมดังกล่าวก่อนการประชุม

- คณะกรรมการควรประชุมทุกเดือนและเพิ่มเติมตามความจำเป็น เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่องทันการณ์

- คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้กรรมการและฝ่ายจัดการมีอิสระที่จะเสนอเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อรัฐวิสาหกิจเข้าสู่วาระการประชุม

- คณะกรรมการควรได้รับเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้าอย่างน้อย 5 วันทำการก่อนวันประชุม

- คณะกรรมการควรสามารถเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการตัดสินใจในการประชุม คณะกรรมการได้จากฝ่ายจัดการที่ได้รับมอบหมายภายในขอบเขตที่กำหนด

- คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้กรรมการที่มีความขัดแย้งของผลประโยชน์กับรัฐวิสาหกิจงดเว้นจากการมีส่วนร่วมในการอภิปรายและออกเสียงลงมติหรือออกจากที่ประชุมในวาระการประชุมนั้น

- กรรมการแต่ละคนควรเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของจำนวนการประชุม คณะกรรมการทั้งหมดที่ได้จัดให้มีขึ้นในรอบปี

- คณะกรรมการควรถือเป็นนโยบายที่จะให้กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารมีโอกาสดังประชุมระหว่างกันเองตามความจำเป็นเพื่ออภิปรายเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ โดยไม่มีกรรมการที่เป็นผู้บริหารและฝ่ายจัดการร่วมด้วย และควรแจ้งให้ผู้บริหารสูงสุดทราบถึงผลการประชุมด้วย

- คณะกรรมการควรดูแลให้มีระบบการบันทึกรายงานการประชุมให้รายงานการประชุมมีความถูกต้องและครบถ้วน สำหรับการประชุมคณะกรรมการ การประชุมคณะอนุกรรมการต่างๆ และการประชุมต่างๆ ภายในคณะกรรมการ

3) การพัฒนาคณะกรรมการ

- คณะกรรมการควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการใหม่ได้รับคำแนะนำ และมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่
- คณะกรรมการควรได้รับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ที่เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ
- คณะกรรมการควรส่งเสริมและสนับสนุนให้กรรมการได้รับการอบรมและพัฒนาศักยภาพ และความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่

4) การกำหนดค่าตอบแทนของคณะกรรมการ

- คณะกรรมการควรพิจารณานโยบายและหลักเกณฑ์ในการกำหนดโครงสร้างค่าตอบแทนของกรรมการเพื่อขออนุมัติจากผู้ถือหุ้น
- คณะกรรมการควรจัดตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาค่าตอบแทน ซึ่งประธานคณะอนุกรรมการและสมาชิกส่วนใหญ่ควรเป็นกรรมการที่เป็นอิสระเพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์ในการกำหนดโครงสร้างค่าตอบแทนให้เป็นไปอย่างเหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรม โดยนโยบายและหลักเกณฑ์การกำหนดค่าตอบแทนควรมีความสอดคล้องกับพันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- คณะกรรมการควรเปิดเผยนโยบายและหลักเกณฑ์ในการกำหนดโครงสร้างค่าตอบแทนของกรรมการในรายงานประจำปีของรัฐบาล และค่าตอบแทนของกรรมการ โดยให้รวมถึงค่าตอบแทนจากการเป็นอนุกรรมการต่างๆ และกรรมการในบริษัทย่อยด้วย

5) การดำเนินงานเกี่ยวกับผู้บริหารสูงสุด ผู้บริหารระดับสูง และพนักงาน

- คณะกรรมการควรจัดตั้งคณะอนุกรรมการสรรหาผู้บริหารสูงสุดเพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อดำรงตำแหน่งผู้บริหารสูงสุด
- คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้ผู้บริหารสูงสุดจัดให้มีโครงสร้างผู้บริหารระดับสูง ขอบเขตงานและคุณสมบัติผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงที่เหมาะสม
- คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้มีแผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) สำหรับตำแหน่งผู้บริหารสูงสุด ผู้บริหารระดับสูง และตำแหน่งสำคัญ (Key Positions) ของรัฐบาล
- คณะกรรมการควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ฝ่ายจัดการและพนักงานได้รับการอบรมและพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน
- คณะกรรมการควรกำหนดหลักเกณฑ์และปัจจัยในการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด และติดตามให้ผู้บริหารสูงสุดประเมินผู้บริหารระดับสูงอื่นๆ ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และปัจจัยการประเมินดังกล่าว
- คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้ผู้บริหารสูงสุดมีการบริหารทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องกับพันธกิจและวัตถุประสงค์ของรัฐบาล รวมถึงการรักษาพนักงานที่มีความสามารถของรัฐบาลไว้
- คณะกรรมการควรให้คณะอนุกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนพิจารณาโครงสร้างค่าตอบแทนของฝ่ายจัดการและพนักงาน และควรมีการทบทวนความเหมาะสมอย่างต่อเนื่อง

3. การประเมินผลคณะกรรมการ

- คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งแบบรายคณะและรายบุคคลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และให้นำผลการปฏิบัติงานและสภาพปัญหามาใช้ในการกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป
- คณะกรรมการอาจพิจารณาจัดให้มีที่ปรึกษาภายนอกมาช่วยในการทบทวน กำหนดแนวทาง และเสนอประเด็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอย่างน้อยทุกๆ 3 ปี และเปิดเผยการดำเนินการดังกล่าว ให้สาธารณชนได้รับทราบ

- คณะกรรมการควรนำผลการประเมินคณะกรรมการไปใช้ในการประกอบการพิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบคณะกรรมการและการดำรงตำแหน่งของกรรมการในวาระถัดไป

■ หมวดที่ 4 บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย

หลักการ

ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มมีความสำคัญในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปอย่างยั่งยืน ดังนั้น คณะกรรมการควรกำหนดนโยบายให้มีการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่มโดยคำนึงถึงสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียดังกล่าวตามกฎหมายหรือตามข้อตกลงที่มีกับผู้มีส่วนได้เสีย และกำกับดูแลให้มีกลไกและการปฏิบัติที่เหมาะสมแก่ผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในการพัฒนาการดำเนินงาน และไม่ควรกระทำการใดๆ ที่เป็นการละเมิดสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียเหล่านั้น

สรุปแนวทางที่สำคัญ

1. คณะกรรมการควรกำหนดนโยบายการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียให้ชัดเจน
2. คณะกรรมการควรระบุความสำคัญของผู้มีส่วนได้เสียเพื่อกำกับดูแลให้รัฐวิสาหกิจปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมและเป็นธรรม และควรกำกับดูแลให้มีการพัฒนากลไกการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในการส่งเสริมการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ
3. คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้มีการเปิดเผยนโยบายการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสีย กลไกการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย และกิจกรรมต่างๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการตามนโยบายการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียไว้ในรายงานประจำปี
4. คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้มีการพัฒนากลไกการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย

■ หมวดที่ 5 ความยั่งยืนและนวัตกรรม

หลักการ

คณะกรรมการมีหน้าที่กำกับดูแลให้ฝ่ายจัดการกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานขององค์กรที่คำนึงถึงการดำเนินงานอย่างยั่งยืน มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม รวมถึงนำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการทำงาน การให้บริการ และการบริหารจัดการภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

สรุปแนวทางที่สำคัญ

1. คณะกรรมการควรกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจที่คำนึงถึงการดำเนินงานอย่างยั่งยืนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
2. คณะกรรมการควรส่งเสริมให้มีการสร้างนวัตกรรมและนำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการทำงาน การให้บริการและการบริหารจัดการภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ โดยมีการกำหนดงบประมาณในเรื่องของนวัตกรรมไว้ในแผนการดำเนินงาน (Operational Plan) อย่างชัดเจน
3. คณะกรรมการควรพิจารณาความเหมาะสมในการจัดทำรายงานความยั่งยืน โดยคำนึงถึงกรอบรายงานที่ได้รับการยอมรับในประเทศหรือในระดับสากล

■ หมวดที่ 6 การเปิดเผยข้อมูล

หลักการ

คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้มีการเปิดเผยข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ อย่างถูกต้อง เชื่อถือได้ ครบถ้วน เพียงพอ ทันเวลาและเป็นไปตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สาธารณชนและผู้มีส่วนได้เสียสามารถใช้ในการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม และคณะกรรมการควรดูแลช่องทางการเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณชนและผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก

สรุปแนวทางที่สำคัญ

1. คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้มีกระบวนการการจัดทำข้อมูลที่สำคัญของรัฐวิสาหกิจทั้งข้อมูลด้านการเงินและด้านที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเงิน

2. คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้มีการเปิดเผยข้อมูลสำคัญได้อย่างถูกต้อง เพียงพอ เชื่อถือได้ สม่าเสมอ ทันเวลาเป็นไปตามกฎหมายและมาตรฐานการรายงานทางการเงิน

3. คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้มีการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางช่องทางต่างๆ ด้วยวิธีที่สาธารณชน และผู้มีส่วนได้เสียของรัฐวิสาหกิจสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก และเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

4. คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้บุคลากรมีความพร้อมและเพียงพอในการจัดทำข้อมูลและสื่อสารข้อมูลสำคัญข้างต้นต่อสาธารณชนและผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ

■ หมวดที่ 7 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

หลักการ

ความเสี่ยงเป็นสิ่งที่อาจทำให้แผนงานหรือการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจไม่บรรลุตามพันธกิจและวัตถุประสงค์ โดยก่อให้เกิดผลกระทบหรือความเสียหายต่อองค์กร โดยการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายในที่เหมาะสมจะสามารถป้องกันหรือลดโอกาสที่เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ ดังนั้น คณะกรรมการจึงควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเสี่ยง การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายใน เพื่อให้สามารถกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจให้มีการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายในที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

แนวทางสำหรับหมวดการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประกอบด้วย 2 หัวข้อ ดังนี้

1. การบริหารความเสี่ยง

1) คณะกรรมการควรมีความรู้ความเข้าใจในความเสี่ยงที่สำคัญของรัฐวิสาหกิจและการบริหารความเสี่ยง

2) คณะกรรมการควรพิจารณากำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงและจัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามพันธกิจ วัตถุประสงค์ ยุทธศาสตร์ และความเสี่ยงของรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งกำกับดูแลให้มีการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง

3) คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้มีการทบทวนนโยบายการบริหารความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

4) คณะกรรมการควรจัดให้มีคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงและหน่วยงานที่มีหน้าที่ประเมินและกำกับดูแลความเสี่ยง เพื่อให้สามารถคาดการณ์ถึงความเสี่ยงและผลกระทบที่รัฐวิสาหกิจอาจจะได้รับ

5) คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้มีบุคคลหรือหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระเป็นผู้รับผิดชอบในการพัฒนาและสอบทานประสิทธิภาพของระบบบริหารความเสี่ยงพร้อมทั้งเปิดเผยรายงานการสอบทานไว้ในรายงานประจำปี

6) คณะกรรมการตรวจสอบควรให้ความเห็นถึงความเพียงพอของระบบบริหารความเสี่ยง

2. การควบคุมภายใน

1) การกำกับดูแลการควบคุมภายใน

- คณะกรรมการควรมีความรู้ ความเข้าใจถึงความสำคัญของการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายในรวมทั้งมีหน้าที่กำกับดูแลให้คณะกรรมการตรวจสอบปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างครบถ้วน

- คณะกรรมการควรจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประกอบด้วยกรรมการที่เป็นอิสระไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง และประธานคณะกรรมการตรวจสอบควรเป็นกรรมการที่เป็นอิสระ

- คณะกรรมการควรกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

- คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้รัฐวิสาหกิจมีกระบวนการ กลไก หรือเครื่องมือที่ทำให้คณะกรรมการตรวจสอบสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ

- คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้ผู้สอบบัญชีได้รับข้อมูลครบถ้วนและเพียงพอที่จะสอบทานรายงานทางการเงินและรายงานอื่นๆ ที่คณะกรรมการออกควบคู่กับรายงานทางการเงินที่ตนได้ตรวจสอบแล้ว และมีสิทธิที่จะแสดงความเห็นหากรายงานอื่นไม่สอดคล้องกับงบการเงินที่ได้ตรวจสอบแล้ว

- คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้มีบุคคลหรือหน่วยงานตรวจสอบภายในที่มีความเป็นอิสระเป็นผู้รับผิดชอบในการพัฒนาและสอบทานประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายใน พร้อมทั้งเปิดเผยรายงานการสอบทานไว้ในรายงานประจำปี

- คณะกรรมการตรวจสอบควรให้ความเห็นถึงความเพียงพอของระบบการควบคุมภายใน

2) นโยบายการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้มีการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันที่ชัดเจน และสื่อสารให้บุคลากรทุกระดับในรัฐวิสาหกิจ รวมถึงผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ได้รับทราบ และสนับสนุนให้มีการปลูกฝังให้ฝ่ายจัดการและพนักงานทุกคนให้ปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัติดังกล่าว

■ หมวดที่ 8 จรรยาบรรณ

หลักการ

คณะกรรมการมีหน้าที่กำหนดแนวปฏิบัติในเรื่องของจรรยาบรรณและกำกับดูแลให้กรรมการผู้บริหาร และพนักงานรัฐวิสาหกิจทุกคนยึดถือและปฏิบัติให้สอดคล้องและอยู่ในทิศทางเดียวกัน รวมถึงจัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนเมื่อพบเห็นการประพฤติปฏิบัติที่ผิดจรรยาบรรณหรือไม่เป็นไปตามแนวปฏิบัติ

สรุปแนวทางที่สำคัญ

1. คณะกรรมการควรกำหนดแนวปฏิบัติด้านจรรยาบรรณในการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจโดยคำนึงถึงหลักความซื่อสัตย์สุจริต ความมีคุณธรรมและศีลธรรมอันดี ความบริสุทธิ์ใจ ความถูกต้อง และธรรมเนียมที่ดีรวมถึงเจตนารมณ์ของกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

2. คณะกรรมการควรดูแลให้เรื่องจรรยาบรรณเป็นเรื่องที่กรรมการฝ่ายจัดการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจทุกคนยึดถือและปฏิบัติให้สอดคล้องและอยู่ในทิศทางเดียวกันอย่างเคร่งครัด

3. คณะกรรมการควรกำหนดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนเมื่อพบเห็นการประพฤติปฏิบัติที่ผิดจรรยาบรรณหรือไม่เป็นไปตามแนวปฏิบัติ และมีมาตรการในการตรวจสอบและคุ้มครองผู้ที่ร้องเรียนอย่างเหมาะสม

■ หมวดที่ 9 การติดตามผลการดำเนินงาน

หลักการ

ภาครัฐในฐานะเจ้าของควรหารือกับคณะกรรมการเพื่อกำหนดข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายและขอบเขตการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ และควรจัดให้มีผู้ประเมินผลการดำเนินงานที่มีความเชี่ยวชาญและมีความเข้าใจในเป้าหมายและขอบเขตการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ อีกทั้งติดตามให้รัฐวิสาหกิจนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปโดยคณะกรรมการมีบทบาทในการกำกับดูแลให้รัฐวิสาหกิจ ดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ได้ตกลงไว้ในข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงาน

สรุปแนวทางที่สำคัญ

1. คณะกรรมการควรหารือร่วมกับภาครัฐในฐานะเจ้าของในการจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงาน (Performance Agreement) เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน

2. คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้รัฐวิสาหกิจดำเนินงานให้บรรลุผลตามข้อตกลงการประเมินผลงานที่ได้ตกลงร่วมกันกับภาครัฐในฐานะเจ้าของ

3. คณะกรรมการควรเผยแพร่ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายตามข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานให้กับผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ได้รับทราบ

4. คณะกรรมการควรกำกับดูแลให้มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ

3. หลักการและแนวทางกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจของ OECD ปี 2024 (OECD Guidelines on Corporate Governance 2024) กำหนดมาตรฐานการบริหารองค์กรให้โปร่งใสและรับผิดชอบ โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 6 หมวด ประกอบด้วยดังนี้

- **หมวด 1 สิทธิของผู้ถือหุ้น (Rights of Shareholders)**

หลักการ

คุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้ถือหุ้น เช่น การได้รับข้อมูล การออกเสียงในที่ประชุม การได้รับเงินปันผล และการเข้าร่วมตัดสินใจเรื่องสำคัญขององค์กร

- **หมวด 2 การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียม (Equitable Treatment of Shareholders)**

หลักการ

ปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นทุกกลุ่มอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติระหว่างผู้ถือหุ้นรายใหญ่ รายย่อย หรือผู้ถือหุ้นต่างชาติ

- **หมวด 3 บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย (Role of Stakeholders)**

หลักการ

เคารพและคำนึงถึงสิทธิของผู้มีส่วนได้เสีย เช่น พนักงาน คู่ค้า ชุมชน และสังคม รวมถึงส่งเสริมการมีส่วนร่วมขององค์กร

- **หมวด 4 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (Disclosure and Transparency)**

หลักการ

เปิดเผยข้อมูลสำคัญขององค์กรอย่างถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา และเข้าถึงได้ง่าย เช่น สถานะการเงิน ผลการดำเนินงาน นโยบายสำคัญ

- **หมวด 5 ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ (Responsibilities of the Board)**

หลักการ

คณะกรรมการมีหน้าที่กำหนดทิศทางองค์กร ติดตาม ตรวจสอบ และดูแลการดำเนินงาน เพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัทและผู้ถือหุ้นในระยะยาว

- **หมวด 6 การพัฒนาอย่างยั่งยืนและความรับผิดชอบต่อสังคม (Sustainability & ESG)**

หลักการ

(ในฉบับปรับปรุง 2023) เน้นการดำเนินงานที่รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG) รวมถึงการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล

4. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

ว. ได้มีการนำหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) มาประยุกต์ใช้เพิ่มเติม เพื่อเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นดัชนีหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมินโดยจำแนกดัชนีเป็นตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย ประเด็นในการสำรวจ และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน ซึ่งการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) แบ่งเป็น 5 ดัชนี ดังนี้

1) **ความโปร่งใส (Transparency)** ประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐและจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

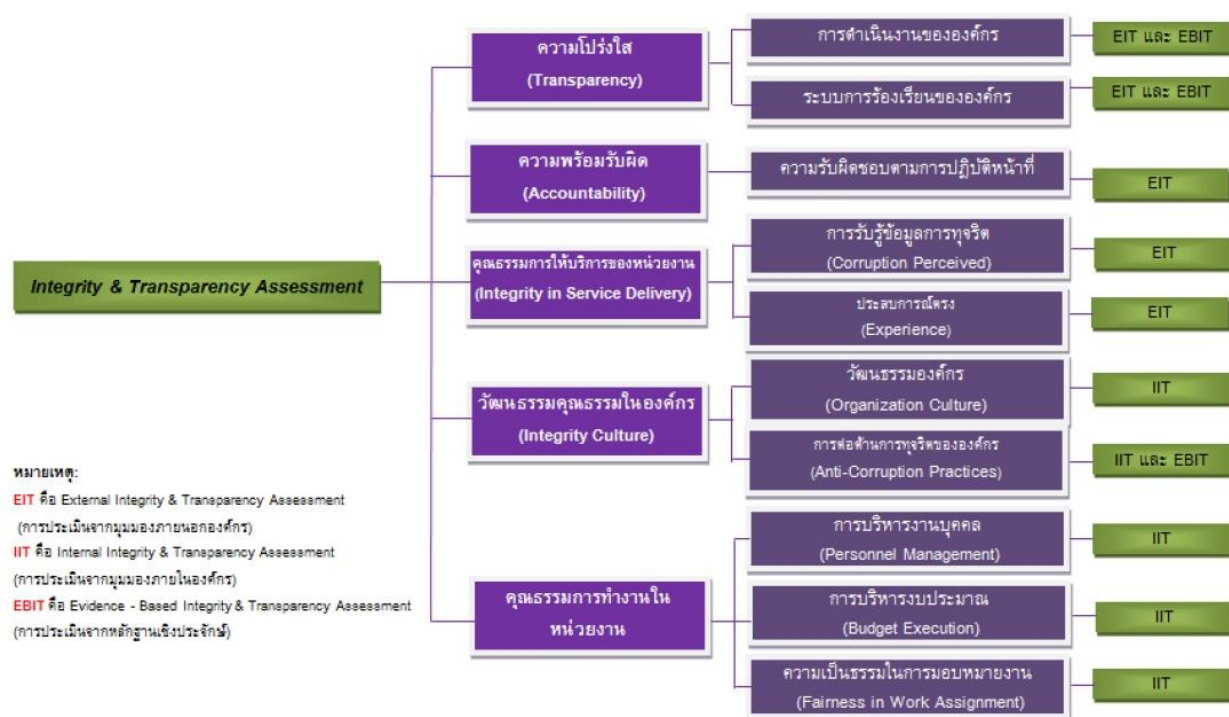
2) **ความพร้อมรับผิด (Accountability)** ประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

3) **คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน (Integrity in Service Delivery)** ประเมินจากการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ

4) **วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture)** ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐและจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

5) **คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity)** ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยสามารถแสดงแนวคิดในการประเมินผลในรูปแผนภาพได้ดังนี้



ภาพที่ 2-3 แผนภาพกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

5. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)

SDGs คือ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) ซึ่งเป็นกรอบทิศทาง การพัฒนาของโลกภายหลังปี ค.ศ. 2015 (พ.ศ. 2558) ที่องค์การสหประชาชาติ (United Nations: UN) กำหนดต่อเนื่องจาก MDGs หรือเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (Millennium Development Goals) ที่สิ้นสุดลงเมื่อเดือนสิงหาคม 2558

ที่ประชุมสมัชชาสหประชาชาติสมัยสามัญ ครั้งที่ 70 (The 70th session of the United Nations General Assembly) เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2558 ณ สำนักงานใหญ่สหประชาชาตินครนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้รับรองวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 (The 2030 Agenda for Sustainable Development) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อให้ประเทศต่างๆ นำไปปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ

เกิดการพัฒนาย่างยั่งยืนในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในช่วงระยะเวลา 15 ปี (เดือนกันยายน 2558 – สิงหาคม 2573)

ประเทศไทยมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับกรอบการพัฒนาที่ยั่งยืนมาโดยตลอด ณ ขณะนี้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ SDGs เป็นประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกรนำมาใช้ในการวางทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เพื่อให้ทุกภาคร่วมสร้างสังคมที่เป็นสุข ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม จัดปัญหาความยากจน ส่งเสริมการเป็นเศรษฐกิจสีเขียว มีการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยมีภาคส่วนต่างๆ ให้ความสนใจและนำแนวทางไปดำเนินงานมากขึ้น

โดยเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) ประกอบด้วย เป้าหมาย 17 ข้อ ดังนี้



ภาพที่ 2-4 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)

เป้าหมาย	หลักการ	ความหมาย
1	No Poverty	ขจัดความยากจนในทุกรูปแบบทุกที่
2	Zero Hunger	ขจัดความหิวโหย บรรลุเป้าความมั่นคงทางอาหารและโภชนาการที่ดีขึ้น และส่งเสริมเกษตรกรรมยั่งยืน
3	Good Health and Well being	ทำให้แน่ใจถึงการมีสุขภาพะในการดำรงชีวิต และส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีของทุกคนในทุกช่วงอายุ
4	Quality Education	ทำให้แน่ใจถึงการได้รับการศึกษาที่ได้คุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง และส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่ทุกคน
5	Gender Equality	บรรลุถึงความเท่าเทียมทางเพศ และเสริมสร้างพลังให้แก่สตรีและเด็กหญิงทุกคน
6	Clean Water and Sanitation	ทำให้แน่ใจว่าเรื่องน้ำและการสุขาภิบาลได้รับการจัดการอย่างยั่งยืน และมีสภาพพร้อมใช้สำหรับทุกคน

เป้าหมาย	หลักการ	ความหมาย
7	Affordable and clean energy	ทำให้แน่ใจว่าทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานที่ทันสมัย ยั่งยืน เชื่อถือได้ ตามกำลังซื้อของตน
8	Decent work and economic growth	ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ยั่งยืนและทั่วถึงให้เป็นไปอย่างยั่งยืน ส่งเสริมศักยภาพการมีงานทำและการจ้างงานเต็มที่ และงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน
9	Industry innovation and infrastructure	พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมการปรับตัวให้เป็นอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืนและทั่วถึง และสนับสนุนนวัตกรรม
10	Reduced inequalities	ลดความเหลื่อมล้ำทั้งภายในและระหว่างประเทศ
11	Sustainable cities and communities	ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัย ทั่วถึง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและยั่งยืน
12	Responsible consumption and production	ทำให้แน่ใจถึงการมีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน
13	Climate action	ดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น
14	Life below water	อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้เป็นไปอย่างยั่งยืน
15	Life on land	พิทักษ์ บำรุง และส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ยั่งยืนของระบบนิเวศบนบก จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อกับการแปรสภาพเป็นทะเลทราย ภัยแล้งและฟื้นฟูความเสื่อมโทรมของที่ดิน และหยุดยั้งการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ
16	Peace justice and Strong institution	ส่งเสริมให้สังคมมีความเป็นปกติสุข ไม่แบ่งแยก เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน มีการเข้าถึงความยุติธรรมโดยถ้วนหน้า และสร้างให้เกิดสถาบันอันเป็นที่พึงของส่วนรวม มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับในทุกระดับ
17	Partnerships for the goal	เสริมสร้างความเข้มแข็งในวิธีการปฏิบัติให้เกิดผล และสร้างพลังแห่งการเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือระดับสากลต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

6. เศรษฐกิจชีวภาพ – เศรษฐกิจหมุนเวียน – เศรษฐกิจสีเขียว (BCG Model)+

BCG Model เป็นรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นสร้างสมดุลระหว่างการเติบโตทางเศรษฐกิจกับความยั่งยืนของฐานทรัพยากรธรรมชาติ โดยนำองค์ความรู้มาต่อยอดฐานความเข้มแข็งภายในของประเทศไทย คือ ความหลากหลายทางชีวภาพและผลผลิตทางการเกษตรที่อุดมสมบูรณ์ พร้อมกับปรับเปลี่ยนระบบการผลิตไปสู่การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เพื่อรักษาความมั่นคงทางวัตถุดิบ สมดุลของสิ่งแวดล้อม ควบคู่ไปกับการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ การพัฒนาเศรษฐกิจแบบ BCG ประกอบไปด้วยแนวคิดหลัก 2 แนวคิด คือ เศรษฐกิจชีวภาพและเศรษฐกิจหมุนเวียน รวมกันเป็นแนวคิดที่กว้างขึ้นและสอดคล้องกับแนวคิดเศรษฐกิจสีเขียว

เศรษฐกิจชีวภาพ (Bioeconomy) คือ รูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพอย่างคุ้มค่าควบคู่ไปกับการรักษาสมดุลทางสิ่งแวดล้อม โดยอาศัยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในหลากหลายสาขามาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพหรือก่อให้เกิดนวัตกรรม ทรัพยากรที่นำมาผลิตในระบบเศรษฐกิจชีวภาพต้องสามารถปลูกทดแทนหรือนำกลับมาใช้ใหม่ได้ (renewable) ลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) หมายถึง ระบบเศรษฐกิจที่มีการวางแผนให้ทรัพยากรในระบบการผลิตทั้งหมดสามารถกลับคืนสู่สภาพเดิมและนำกลับมาใช้ใหม่ได้ เพื่อรับมือกับปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรในอนาคต ที่จะมีความต้องการใช้ทรัพยากรเพื่อการผลิตเพิ่มมากขึ้นจากการขยายตัวของเศรษฐกิจและความต้องการสินค้าและบริการของผู้บริโภค ดังนั้น เศรษฐกิจหมุนเวียน จึงมุ่งเน้นการคงคุณค่าผลิตภัณฑ์ให้นานที่สุด ส่งเสริมการใช้ซ้ำ สร้างของเสียในปริมาณที่ต่ำที่สุด และให้ความสำคัญกับการจัดการของเสียจากการผลิตและบริโภค ด้วยการนำวัตถุดิบที่ผ่านการผลิตและบริโภคแล้วเข้าสู่กระบวนการผลิตใหม่ ซึ่งต่างจากระบบเศรษฐกิจแบบดั้งเดิมที่เน้นการใช้ทรัพยากร การผลิต และการสร้างของเสีย ในรูปแบบเศรษฐกิจที่เป็นเส้นตรง หรือ Linear Economy

เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) เป็นรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาที่สมดุลทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เน้นการใช้ทรัพยากรอย่างสมดุล ซึ่งเป็นรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจที่นำไปสู่ความยั่งยืนและแข่งขันได้ในระดับสากล



ภาพที่ 2-5 ความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว

7. หลักการดำเนินธุรกิจที่มุ่งเน้นความยั่งยืน (Environment, Social, Governance : ESG)

แนวทางการดำเนินธุรกิจในปัจจุบันที่ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงแค่รายได้ทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์กรอย่างครอบคลุมในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล โดยไม่เพียงแต่เป็นการยกระดับภาพลักษณ์ขององค์กรเท่านั้น แต่ยังสร้างความไว้วางใจต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักลงทุน รวมถึงยังเป็นการเพิ่มพูนศักยภาพ เพื่อขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ความยั่งยืนอย่างแท้จริง

จึงเป็นที่มาของกรอบแนวคิดที่ใช้ขับเคลื่อนภาคธุรกิจให้เกิดการเติบโตอย่างยั่งยืน ซึ่งได้เริ่มมีบทบาทและได้รับการยอมรับมากขึ้นในปัจจุบัน โดยคำนึงถึงประเด็นพื้นฐานใน 3 มิติที่สำคัญ ดังนี้

E = Environment (สิ่งแวดล้อม) คือ การใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการรักษาและฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินธุรกิจ

S = Social (สังคม) คือ การบริหารทรัพยากรบุคคลขององค์กรอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม คำนึงถึงสภาพแวดล้อมในการทำงานและสุขภาพของพนักงาน ไปจนถึงลูกค้า ชุมชน และผู้ทำงานตลอดห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain)

G = Governance (ธรรมาภิบาล) คือ การดำเนินธุรกิจอย่างโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ต่อต้านการทุจริต มีการกำกับดูแลกิจการที่ดี และดูแลผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับบริษัทอย่างเป็นธรรม



ภาพที่ 2-6 หลักการดำเนินธุรกิจที่มุ่งเน้นความยั่งยืน (Environment, Social, Governance : ESG)

❖ ปัจจัยภายใน

1. แผนวิสาหกิจ วว. พ.ศ. 2569-2573 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2569

วว. ได้ดำเนินการจัดทำแผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2569-2573 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2569 โดยมีการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์การจัดทำแผนวิสาหกิจและแผนปฏิบัติการประจำปีของรัฐบาลวิสาหกิจของ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Assessment Model: SE-AM) รวมทั้งการสรุปผลจากข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ วว. ทั้งภายในและภายนอก โดยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2569 และมีโครงการสำคัญที่ขับเคลื่อนในแต่ละยุทธศาสตร์ขององค์กร

ทั้งนี้ วว. ได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเชื่อมโยงแผนวิสาหกิจ กับแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องจำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2568 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2568 จากผลการประชุมดังกล่าว แผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี พ.ศ. 2569-2573 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2569 ได้เชื่อมโยงแผนงาน เป้าหมาย ตัวชี้วัด กับแผนวิสาหกิจ ในกลยุทธ์ที่ 5.4 การบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืนตามแนวทาง ESG ทั้งใน KR 5.8 การปล่อย GHG โดยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการด้านพลังงานขององค์กร โดยค่า Eco-efficiency ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และ KR 5.9 รักษามาตรฐานคะแนน ITA โดยได้รับผลการประเมินในระดับ AA หรือสูงกว่าอย่างต่อเนื่องทุกปี



ภาพที่ 2-7 การเชื่อมโยงแผนวิสาหกิจ วว. และแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี พ.ศ. 2569-2573 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2569

2. ปัจจัยความยั่งยืนเชิงยุทธศาสตร์

ตามหลักเกณฑ์ในระบบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจ State Enterprise Assessment Model : SE-AM ด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร หัวข้อ 9.2 การจัดให้มีนโยบายและคู่มือการปฏิบัติงาน รวมถึงการพัฒนาความยั่งยืนเชิงยุทธศาสตร์ กำหนดว่า

- ระดับ 1 คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจจัดให้มีนโยบายและคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาความยั่งยืนของรัฐวิสาหกิจอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาความยั่งยืนของรัฐวิสาหกิจที่ชัดเจนและเป็นระบบ
- ระดับ 2 รัฐวิสาหกิจกำหนดโครงสร้างผู้รับผิดชอบ ค้นหาและระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนของรัฐวิสาหกิจตามแนวปฏิบัติที่ดีที่สอดคล้องกับมาตรฐานการพัฒนาความยั่งยืนที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป
- ระดับ 3 รัฐวิสาหกิจนำปัจจัยเป็นปัจจัยนำเข้า (input) สำหรับการจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของรัฐวิสาหกิจอย่างเป็นระบบในเชิงบูรณาการ
- ระดับ 4 รัฐวิสาหกิจประเมินคุณภาพ และ/หรือประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบการจัดให้มีนโยบาย และการพัฒนาความยั่งยืนเชิงยุทธศาสตร์
- ระดับ 5 รัฐวิสาหกิจปรับปรุงนโยบาย คู่มือการปฏิบัติงาน และ/หรือกระบวนการปฏิบัติงานฯ ในระดับขั้นตอน/องค์ประกอบย่อยหรือระบบงานโดยรวม โดยใช้ผลประเมินกระบวนการฯ ที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการพัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ

- คู่มือการปฏิบัติงาน หมายถึง คู่มือการพัฒนาวิสาหกิจสู่ความยั่งยืน
- เกณฑ์การพิจารณา ระดับ 2 : การให้ความเห็นชอบนโยบายและคู่มือการปฏิบัติงาน หาก

กรณีที่รัฐวิสาหกิจไม่เคยมีการดำเนินงานมาก่อน และมีการจัดทำเป็นครั้งแรกในรอบปี ให้สามารถนำเสนอแนะนโยบายและคู่มือการปฏิบัติงานดังกล่าวได้ภายในไตรมาสแรก แต่หากมีการจัดทำนโยบายและคู่มือการปฏิบัติงานชัดเจนแล้วให้มีการทบทวนและนำเสนอคณะกรรมการพิจารณา/รับทราบก่อนเริ่มปีบัญชีตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

วว. มีกรอบนโยบายการพัฒนายั่งยืนและแนวทางการดำเนินงาน ตามกรอบแนวทาง ESG โดยกำหนดกระบวนการจัดทำและทบทวนนโยบายการพัฒนายั่งยืนของ วว. โดยรวบรวมปัจจัยนำเข้า (Inputs) ต่างๆ ประกอบด้วย ปัจจัยความยั่งยืนของ วว. นโยบาย กวท. นโยบาย ผวว. รายงานการพัฒนายั่งยืน

ยั่งยืน นโยบายและแนวทางการพัฒนาความยั่งยืนในแต่ละปี ความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลความพึงพอใจ ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความยั่งยืน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการทบทวนนโยบาย กำหนดปัจจัยยั่งยืน และจัดทำคู่มือแนวทางการพัฒนาความยั่งยืน ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดอย่างเป็นระบบ

ดังนั้น วว. จึงได้มีการวิเคราะห์ปัจจัยความยั่งยืน เพื่อนำมาสู่การกำหนดปัจจัยความยั่งยืนเชิงยุทธศาสตร์ จำนวน 10 ปัจจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 มิติ ดังนี้

1. ด้านสิ่งแวดล้อม

● ปัจจัยที่ 1 การดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมด้วยกระบวนการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องตามแนวทางประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ

● ปัจจัยที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมขับเคลื่อนเศรษฐกิจ BCG มูลค่าสูง

2. ด้านสังคม

● ปัจจัยที่ 3 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมเพื่อสร้างงานสร้างอาชีพ เพิ่มคุณภาพชีวิต

● ปัจจัยที่ 4 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมเป้าหมาย ด้วย

มาตรฐานสากล

● ปัจจัยที่ 5 การสร้างเครือข่ายบูรณาการการทำงาน เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากและ

การพัฒนาเชิงพื้นที่

● ปัจจัยที่ 6 การสร้างธุรกิจใหม่จากผลงานวิจัยและนวัตกรรม

● ปัจจัยที่ 7 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

● ปัจจัยที่ 8 การบริหารความต่อเนื่อง อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

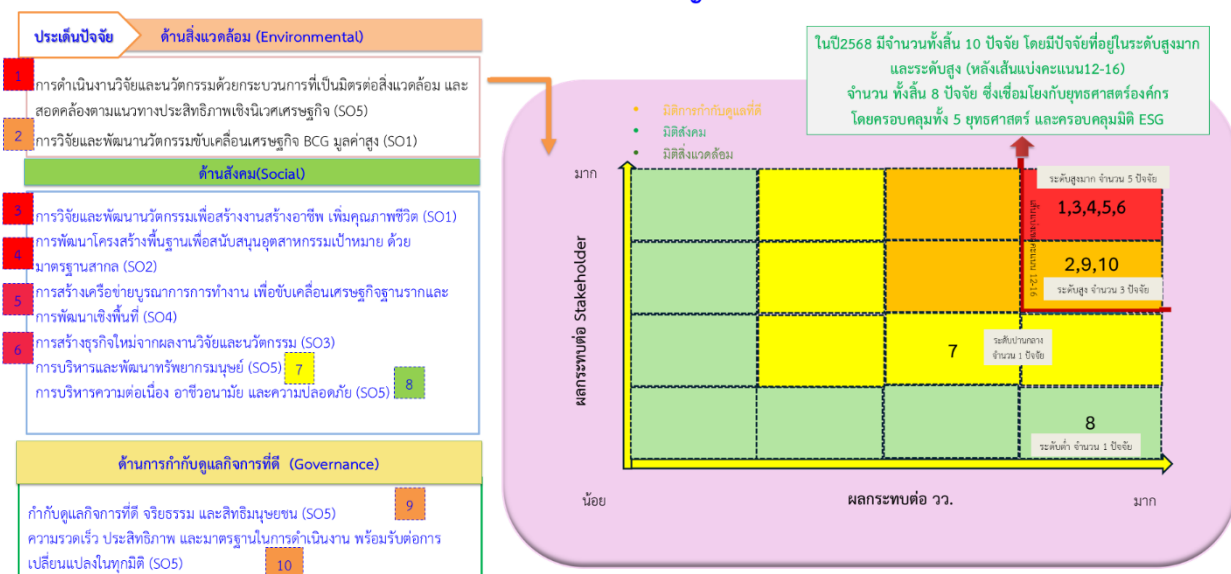
3. ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี

● ปัจจัยที่ 9 กำกับดูแลกิจการที่ดี จริยธรรม และสิทธิมนุษยชน

● ปัจจัยที่ 10 ความรวดเร็ว ประสิทธิภาพ และมาตรฐานในการดำเนินงาน พร้อมรับต่อการ

เปลี่ยนแปลงในทุกมิติ

ผลการประเมินประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน



ภาพที่ 2-8 ผลการประเมินประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน

ความสอดคล้องของประเด็นความยั่งยืน กับยุทธศาสตร์ของแผนวิสาหกิจ ปัจจุบันำเข้า และ กรอบ ESG



ประเด็นปัจจัยยั่งยืน	ยุทธศาสตร์ของแผนวิสาหกิจ					ปัจจัยนำเข้า (input)									มิติความยั่งยืน		
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E	S	G
1.การดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมด้วยกระบวนการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องตามแนวทางประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (SOS)		0	0	0	✓												
2.การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมขับเคลื่อนเศรษฐกิจ BCG มุ่งค่าสูง (SO1)	✓	0	0	0	0												
3.การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อสร้างงานสร้างอาชีพ เพิ่มคุณภาพชีวิต (SO1)	✓	0	0	0	0												
4.การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมเป้าหมายด้วยมาตรฐานสากล (SO2)	0	✓	0	0	0												
5.การสร้างเครือข่ายบูรณาการการทำงาน เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากและการพัฒนาเชิงพื้นที่ (SO4)	0	0	0	✓	0												
6.การสร้างธุรกิจใหม่จากผลงานวิจัยและนวัตกรรม (SO3)	0	0	✓	0	0												
7.การบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (SO5)	0	0	0	0	✓												
8.การบริหารความต่อเนื่อง อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (SO5)	0	0	0	0	✓												
9.กำกับดูแลกิจการที่ดี จริยธรรม และสิทธิมนุษยชน (SO5)	0	0	0	0	✓												
10.ความรวดเร็ว ประสิทธิภาพ และมาตรฐานในการดำเนินงาน พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในทุกระดับ (SO5)	0	0	0	0	✓												

ปัจจัยนำเข้า (input) ในการวิเคราะห์ความสำคัญของปัจจัยยั่งยืน ของ วว.

- 1.เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs)
- 2.นโยบายคณะกรรมการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (ทวท.)
3. นโยบาย/กลยุทธ์ ผู้ว่าการ
- 4.แผนวิสาหกิจ 2569-2573 และแผนปฏิบัติการ (ฉบับทบทวนปี 2568)
- 5.นโยบายเพื่อการพัฒนาศูนย์วิจัยวิทยาศาสตร์
- 6.ประเด็นความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 7.ผลสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า ปี 2567
- 8.รายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืน ปี 2567
- 9.รายงานผลการดำเนินงานของ วว.

หมายเหตุ ✓ เชื่อมโยงโดยตรง

○ สัมพันธ์ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนวิสาหกิจ

ภาพที่ 2-9 ความสอดคล้องของประเด็นความยั่งยืน กับยุทธศาสตร์ของแผนวิสาหกิจ ปัจจุบันำเข้า และ กรอบ ESG

3. ค่านิยมหลัก วว. (CORE VALUES)

วว. ได้กำหนดค่านิยมหลักโดยทำการทบทวนให้มีความชัดเจนและจดจำได้ง่าย ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางให้พนักงานพึงยึดถือและประพฤติตามความคาดหวังขององค์กร ซึ่งค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรของ วว. กับแนวทางการกำกับดูแลของรัฐบาลสอดคล้องกันเป็นอย่างดี ค่านิยมดังกล่าวมีคำย่อว่า “SMART TISTR” โดยได้นำคำว่า TISTR มากำหนดความหมาย ดังภาพ



ค่านิยมองค์กร

Smart TISTR

“มุ่งมั่นลูกค้า พัฒนาตนเอง”



TISTR



T

Teamwork
การทำงานเป็นทีม



I

Innovation
การสร้างสรรค์นวัตกรรม



S

Satisfaction
ความพึงพอใจของลูกค้า



T

Trustworthy
ความศรัทธาและเชื่อถือ



R

Responsibility
ความรับผิดชอบ

Designed by kanokporn Preeprem ICD, OCO

ภาพที่ 2-10 ค่านิยมหลัก วว. (CORE VALUES)

4. นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ วว.

คณะกรรมการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (กวท.) กำหนดนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อให้คณะกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้างของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) ตระหนักว่า วว. เป็นองค์กรโปร่งใส เสมอภาค มีธรรมาภิบาลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอก โดยยึดมั่นในหลักการบริหารจัดการตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และปฏิบัติตามคู่มือ ระเบียบ ข้อบังคับ วว. และกฎหมายอย่างเคร่งครัด ดังนั้น จึงประกาศนโยบายด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. นโยบายด้านรัฐ เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และธรรมาภิบาล

1.1 ให้ยึดถือและมุ่งมั่นปฏิบัติตามหลักการ ดังต่อไปนี้

- หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablersของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2567)

- หลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562

- หลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีของรัฐวิสาหกิจตามมาตรฐาน OECD ค.ศ.2024 (OECD Guidelines on Corporate Governance of State-Owned Enterprises 2024 Edition)

- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

1.2 ให้ดำเนินงานโดยยึดถือตามหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) และแนวคิดการดำเนินธุรกิจที่มุ่งเน้นความยั่งยืน เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่เป็นมิติที่เชื่อมโยงกันของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (Environment, Social, Governance : ESG) อย่างมีคุณภาพ และเกิดความยั่งยืนในการดำเนินงานของ วว. ต่อไป ในอนาคตอย่างเป็นรูปธรรม ภายใต้แนวทาง เศรษฐกิจชีวภาพ - เศรษฐกิจหมุนเวียน - เศรษฐกิจสีเขียว (BCG Model)

1.3 ให้ดำเนินงานโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (EcO-efficiency) ในการสร้างสมดุลระหว่างการเติบโตทางเศรษฐกิจ ควบคู่ไปกับการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร และการลดการปล่อยมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม

2. นโยบายด้านองค์กร

2.1 คณะกรรมการ และผู้บริหารทุกระดับ ต้องปฏิบัติตนอย่างมีจริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี (Role Model) ให้กับพนักงานและลูกจ้างทุกระดับ รวมถึงสร้างบรรยากาศในองค์กร สร้างแรงจูงใจ เพื่อให้เกิดการนำหลักค่านิยม วว. มาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และกำกับดูแลให้พนักงานและลูกจ้างร่วมกันปฏิบัติตามกฎหมาย คู่มือ และมาตรฐานที่กำหนด

2.2 มีกระบวนการดำเนินงาน และระบบบริหารจัดการองค์กรที่สอดคล้องกับกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และมีประสิทธิภาพ โปร่งใส เป็นธรรม สามารถตรวจสอบได้ เพื่อป้องกันมิให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ป้องกันการรับสินบน หรือการมีผลประโยชน์ทับซ้อนทั้งทางตรงและทางอ้อม

2.3 มีกระบวนการติดตามการตรวจสอบ และพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญ ในการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน ด้านความโปร่งใส ป้องปรามการทุจริตคอร์รัปชัน และป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น พร้อมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการติดตามตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำการทุจริต

2.4 เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะของ วว. โดยให้บริการข้อมูลข่าวสาร วว. แก่ผู้ขอรับบริการด้วยความเสมอภาค โปร่งใส และเป็นธรรม ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

3. นโยบายด้านองค์กร

3.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายใน (พนักงาน และผู้ปฏิบัติงาน) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ พันธมิตรและคู่ความร่วมมือ ลูกค้า ผู้ส่งมอบ ชุมชนและสังคม สื่อมวลชน คู่เทียบ/คู่แข่ง) มีส่วนร่วม สนับสนุนให้มีระบบ มาตรการ หรือแนวทางในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และแสดงความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของ วว.

3.2 ให้ความสำคัญ และแสดงความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรทุกภาคส่วน อย่างเท่าเทียม เป็นธรรม เคารพต่อสิทธิมนุษยชนตามหลักการชี้แนะ เรื่องธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนขององค์การสหประชาชาติ (UN Guiding Principles on Business and Human Rights : UNGPs) และดำเนินธุรกิจด้วยหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ด้วยการผลิตผลงาน ผลิตภัณฑ์และบริการที่ได้มาตรฐานคุณภาพ ปลอดภัย และตรวจสอบได้

3.3 ปฏิบัติต่อพนักงานและลูกจ้าง วว. ทุกคนอย่างเป็นธรรม และเป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย ในเรื่องการจ้างงาน การเลื่อนตำแหน่ง การจ่ายค่าตอบแทนการทำงาน ส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพแก่ผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงให้ความสำคัญเรื่องคุณภาพชีวิต สิทธิแรงงาน สวัสดิการ และสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย คำนึงถึงชุมชนแวดล้อม มุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งความสุข เพื่อบรรลุเป้าหมาย คนทำงานมีความสุข ที่ทำงานน่าอยู่ ชุมชนสมานฉันท์

5. กฎบัตรคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี วว.

คำจำกัดความ

“คณะกรรมการ” หมายถึง คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี

“กฎบัตร” หมายถึง กฎบัตรคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี

วัตถุประสงค์

กฎบัตรของคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี กำหนดขึ้นเพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) มีการบริหารจัดการเป็นที่น่าเชื่อถือมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีธรรมาภิบาล โดยมีการกำกับดูแลที่ดีสอดคล้องกับระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี

องค์ประกอบ

คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี เป็นคณะกรรมการฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งจาก คณะกรรมการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (กวท.) ประกอบด้วยกรรมการ คณะกรรมการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (กวท.) หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้ง โดย คณะกรรมการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (กวท.) ทำหน้าที่เป็นประธาน ผู้ว่าการ รองผู้ว่าการ ผู้บริหาร วว. หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้งจาก กวท. เป็นอนุกรรมการฯ มีผู้อำนวยการสำนักผู้ว่าการ เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

คุณสมบัติ

คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ รวมทั้งมีความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบต่อตน ที่ได้รับแต่งตั้งจาก กวท.

วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง

1. ประธานอนุกรรมการ อนุกรรมการ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ อยู่ในตำแหน่งคราวละ 2 ปี
2. ประธานอนุกรรมการ อนุกรรมการ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน
3. ประธานอนุกรรมการ อนุกรรมการ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้
4. นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานอนุกรรมการ อนุกรรมการ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (1) ตาย
- (2) ลาออก
- (3) รัฐมนตรีให้ออก เพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย
- (4) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามอย่างใดอย่างหนึ่ง

ขอบเขตอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ

1. กำหนดนโยบายและแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ วว.
 2. ส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงส่งเสริมให้ผู้บริหาร พนักงานและลูกจ้างของ วว. มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามนโยบายและแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ วว. ที่กำหนดไว้

3. ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายและแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดีและรายงานต่อคณะกรรมการ กวท. อย่างสม่ำเสมอ

4. ปฏิบัติหน้าที่และดำเนินงานอื่นใดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลกิจการที่ดีตามที่คณะกรรมการ กวท. มอบหมาย

การประชุม

1. องค์กรประชุมของคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี ต้องไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของคณะกรรมการ
2. คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี จัดให้มีการประชุมร่วมกันไม่น้อยกว่า 4 ครั้งต่อปี
3. เลขาธิการคณะกรรมการฯ มีหน้าที่รับผิดชอบต่อการเตรียมความพร้อมสำหรับการประชุม การจัดส่งหนังสือเชิญประชุม และกำหนดวาระการประชุม พร้อมทั้งเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้า เพื่อให้คณะกรรมการฯ มีเวลาเพียงพอที่จะศึกษา ข้อมูลก่อนการประชุม มีการจัดทำรายงานการประชุมเป็นลายลักษณ์อักษรและจัดเก็บ รายงานที่ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการฯ

ค่าเบี้ยประชุม

ให้ประธานคณะกรรมการ อนุกรรมการ และผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รับผลประโยชน์ตอบแทนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

การรายงานผลปฏิบัติงาน

คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี รายงานผลการดำเนินงานต่อ กวท. อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส เพื่อให้มั่นใจว่าคณะกรรมการฯ ได้มีการกำกับให้สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) มีการบริหารจัดการเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

การทบทวนกฎบัตร

คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี จะทบทวนความเหมาะสมของกฎบัตรเป็นประจำทุกปี และหากมีการปรับปรุงแก้ไขจะนำเสนอ กวท. เพื่อพิจารณาอนุมัติ

6. นโยบายที่เกี่ยวข้องกับด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

วว. กำหนดให้มีนโยบายที่เกี่ยวข้องด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้ คณะกรรมการ กวท. ผู้บริหาร วว. พนักงานและลูกจ้าง วว. นำไปประพฤติ ปฏิบัติ และ ตระหนักว่า วว. เป็นองค์กรโปร่งใส เสมอภาค มีธรรมาภิบาลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ก่อให้เกิดการแข่งขันทางการตลาดที่เป็นธรรม โดยไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ และการป้องกันการใช้ข้อมูลภายใน โดยยึดมั่นในหลักการบริหารจัดการตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และปฏิบัติตามคู่มือ ระเบียบ ข้อบังคับ วว. และกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อก่อให้เกิดความยั่งยืนของ วว. โดยประกอบด้วยนโยบาย ดังนี้

1) นโยบายและแนวทางการกำกับดูแลที่ดีแก่ผู้ถือหุ้นภาครัฐ

ผู้ถือหุ้นของ วว. หมายถึง บุคคล คณะบุคคลหรือหน่วยงาน ที่มีหน้าที่กำหนดนโยบาย ภาครัฐ สอดคล้องกับพันธกิจที่ วว. จะต้องดำเนินการ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ มีอำนาจตามกฎหมาย กำกับดูแล วว. อันได้แก่ กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และกระทรวงการคลัง โดย สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)

โดย วว. ได้นำนโยบายและแผนพัฒนาประเทศ มาทบทวนกำหนดทิศทางการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับ ภารกิจของ วว. ได้แก่ การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านการเกษตรและอุตสาหกรรม เช่น อุตสาหกรรมชีวภาพ ครุภัณฑ์การแพทย์ ระบบอัตโนมัติ หุ่นยนต์ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ ยานยนต์ไฟฟ้า อัจฉริยะ นำไปถ่ายทอดสู่ภาคอุตสาหกรรมและวิสาหกิจชุมชน ตลอดจนสร้างและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มี มาตรฐาน ให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ รับรองระบบคุณภาพ อบรมและที่ปรึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน และความสามารถในการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรม และเกิดประโยชน์ทั้งเชิงเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ วว. มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน การรายงานการ ปฏิบัติตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีตามมาตรฐานสากลและการรายงานการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เพื่อรายงานแก่หน่วยงานกำกับของ วว. ทราบ ได้แก่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กระทรวงการคลัง (กค.) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ซึ่งเป็น การรายงานผลตามระยะเวลาที่หน่วยงานกำกับกำหนด

2) นโยบายและแนวปฏิบัติด้านการแข่งขันทางการตลาดที่เป็นธรรม

วว. มุ่งมั่นและส่งเสริมการปฏิบัติงานทางด้านการแข่งขันทางการตลาดที่เป็นธรรม ทว่าทั้ง ห่วงโซ่คุณค่า ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ โดยปฏิบัติตามการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลที่ดี และความ รับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม อย่างเป็นธรรมกับผู้บริโภคและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย จะต้องไม่มีการเลือก ปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการขนาดเล็กหรือ ผู้ประกอบการขนาดใหญ่

3) นโยบายและแนวปฏิบัติการป้องกันการรั่วไหลข้อมูลภายใน

กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานรวมถึงลูกจ้างของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แห่งประเทศไทย (วว.) ที่รู้ข้อมูลภายใน และ/หรือข้อมูลความลับของ วว. ห้ามมิให้นำข้อมูลดังกล่าวไปเปิดเผยยัง บุคคลหรือหน่วยงานที่ไม่เกี่ยวข้อง และ/หรือนำไปเพื่อหาผลประโยชน์ทั้งทางตรงหรือทางอ้อมให้แก่ตนเองหรือผู้ที่ เกี่ยวข้อง

4) นโยบายและแนวปฏิบัติการป้องกันการเกิดรายการเกี่ยวโยง

1. กรรมการและผู้บริหารของ วว. จะต้องจัดทำรายงานการมีส่วนได้ส่วนเสียของตนหรือ บุคคลที่เกี่ยวข้อง และแจ้งให้ วว. ทราบ เพื่อให้ วว. มีข้อมูลสำหรับใช้ประโยชน์ในการดำเนินการตามข้อกำหนด เกี่ยวกับการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน
2. หลีกเลี่ยงการทำรายการที่เกี่ยวข้องกันที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์
3. ในการพิจารณาการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน จะต้องมีการประเมินและเปรียบเทียบราคา สำหรับรายการที่เกี่ยวข้องกันที่สำคัญ ทั้งนี้เพื่อให้มั่นใจว่ารายการที่เกี่ยวข้องกันดังกล่าวสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อ ประโยชน์สูงสุดของ วว.

5) นโยบายและแนวปฏิบัติการป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการ ป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์บนหลักการที่ว่า “การตัดสินใจใดๆ ของบุคลากรทุกระดับในการดำเนิน กิจกรรม ธุรกรรมหรือรายการใดๆ ของ วว. จะต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของ วว. เท่านั้นและถือเป็นหน้าที่ของ บุคลากรทุกระดับที่จะหลีกเลี่ยงการมีส่วนเกี่ยวข้องทางการเงิน หรือความสัมพันธ์กับบุคคลภายนอกอื่นๆ ซึ่งจะ ส่งผลให้ วว. ต้องเสียผลประโยชน์หรือก่อให้เกิดความขัดแย้งในด้านความซื่อสัตย์ หรือผลประโยชน์ หรือขัดขวาง

การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือเกี่ยวข้องกับรายการที่พิจารณาต้องเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับความขัดแย้งทางผลประโยชน์นั้น ให้ วว. ทราบถึงความสัมพันธ์หรือความเกี่ยวข้องของตนในรายการดังกล่าว”

6) นโยบายการพัฒนาความยั่งยืนเชิงยุทธศาสตร์ของ วว.

มุ่งมั่นดำเนินงานด้วยธรรมาภิบาลตามแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยยึดกรอบ ESG Framework ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ส่วนได้แก่ สิ่งแวดล้อม (Environmental) สังคม (Social) และการกำกับดูแลที่ดี (Governance) ให้มีความสำคัญกับการรักษาสมดุลระหว่างการดำเนินงานกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนสร้างองค์กรนวัตกรรม พัฒนาขีดความสามารถบุคลากร เพื่อขับเคลื่อนองค์กรอย่างมั่นคงและยั่งยืน

จากข้อมูลปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายในดังกล่าว นำมาวิเคราะห์ SWOT Analysis ของแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี ได้ดังนี้

SWOT Analysis ของแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี

Strengths – จุดแข็ง

3. การแก้ไข พ.ร.บ. วว. ปี 2569 เปิดโอกาสให้ วว. มีบทบาทเชิงรุกมากขึ้นในเชิงพาณิชย์ สามารถสร้างรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาและการให้บริการทางวิทยาศาสตร์

4. การแก้ไข พ.ร.บ. วว. ปี 2569 ทำให้ วว. สามารถร่วมทุนและถือหุ้นได้ภายใต้กรอบของการกำกับดูแลที่ดี สร้างความยั่งยืนทางการเงินและความคล่องตัวขององค์กรภายใต้หลักธรรมาภิบาล

Weaknesses – จุดอ่อน

3. โครงสร้างของระบบธรรมาภิบาลเดิมยังไม่รองรับบทบาทการลงทุน การร่วมทุน และการดำเนินธุรกิจเชิงพาณิชย์ที่เพิ่มขึ้นตาม พ.ร.บ. ที่แก้ไข อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านการกำกับดูแลหากไม่มีการปรับระบบบริหารจัดการและกลไกกำกับตรวจสอบภายในที่เหมาะสมรองรับ

4. การประเมินคุณภาพ/ประสิทธิผลของการกำกับดูแลที่ดี การปฏิบัติตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) และการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญยังไม่ครบถ้วนอย่างมีประสิทธิภาพ

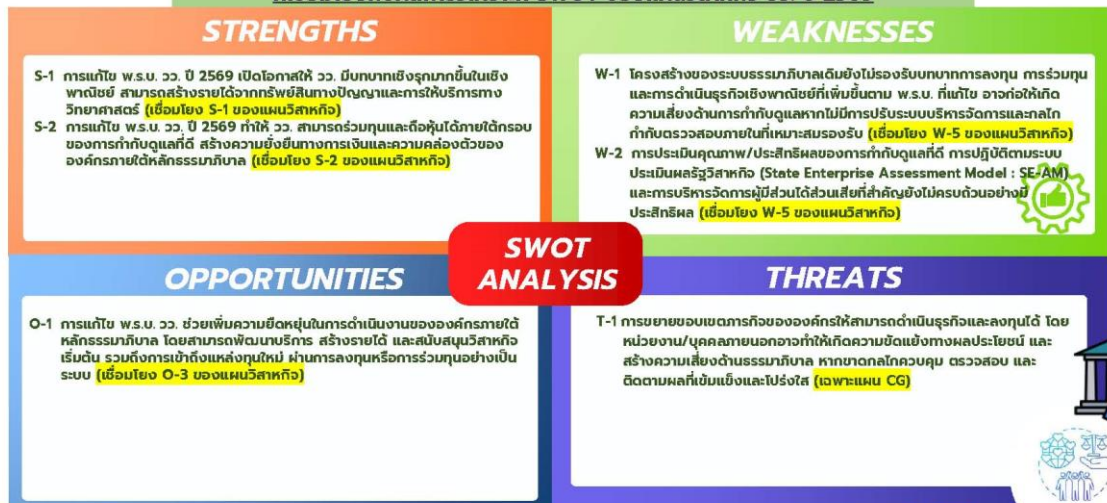
Opportunities – โอกาสที่จะดำเนินการได้

การแก้ไข พ.ร.บ. วว. ช่วยเพิ่มความยืดหยุ่นในการดำเนินงานขององค์กรภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยสามารถพัฒนาบริการ สร้างรายได้ และสนับสนุนวิสาหกิจเริ่มต้น รวมถึงการเข้าถึงแหล่งทุนใหม่ ผ่านการลงทุนหรือการร่วมทุนอย่างเป็นระบบ

Threats - อุปสรรค ขัดจำกัด

การขยายขอบเขตภารกิจขององค์กรให้สามารถดำเนินธุรกิจและลงทุนได้ โดยหน่วยงาน/บุคคลภายนอก อาจทำให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ และสร้างความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล หากขาดกลไกควบคุม ตรวจสอบ และติดตามผลที่เข้มแข็งและโปร่งใส

ผลการวิเคราะห์ SWOT ของแผนปฏิบัติการกำกับดูแลกิจการที่ดี ปี 2569
ที่เชื่อมโยงกับผลการวิเคราะห์ SWOT ของแผนวิสาหกิจ วว. ปี 2569



ภาพที่ 2-11 ความเชื่อมโยงการวิเคราะห์ SWOT ของแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี และ แผนวิสาหกิจ วว.

บทที่ 3

การกำกับดูแลกิจการของรัฐบาล

: แผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี พ.ศ. 2569 – 2573 และแผนปฏิบัติการ ปี 2569

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) ได้ให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานตามหลักการกำกับดูแลที่ดีที่เป็นแนวทางการดำเนินงาน โดยได้ยึดหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (ENABLERS) ของรัฐบาลที่ดี หลักการและแนวทางกำกับดูแลที่ดีในรัฐบาลที่ดีของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐบาล (สคร.) ปี 2562 หลักการและแนวทางกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐบาลที่ดีของ OECD ปี 2024 หลักการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) รวมถึงค่านิยมหลัก วว. มาใช้เป็นเกณฑ์เพื่อกำหนดนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี

การจัดทำแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี พ.ศ. 2569 - 2573 และแผนปฏิบัติการ ปี 2569 ของ วว. ได้มีการทบทวนจากแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดีในปีที่ผ่านมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้การดำเนินงานขององค์กรมีการกำกับดูแลที่ดี มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ตลอดจนสร้างภาพลักษณ์ที่ดี เป็นที่ยอมรับ เชื่อถือของสาธารณชน และเป็นการสื่อสารให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้ และเข้าใจในการกำกับดูแลกิจการที่ดี การเผยแพร่โครงการ/มาตรการที่จะรองรับนโยบายในด้านต่างๆ รวมถึงการบริหารจัดการที่จะนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผล

แผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี พ.ศ. 2569-2573 และแผนปฏิบัติการ ปี 2569 ฉบับนี้ จะเป็นแนวทางการปฏิบัติสำหรับส่งเสริมกำกับดูแลที่ดีให้เกิดขึ้นในองค์กรและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบการกำกับดูแลที่ดีให้ได้ผลตามเป้าหมาย และมุ่งให้องค์กรได้มีภาพลักษณ์องค์กรธรรมาภิบาล เป็นที่น่าเชื่อถือ มั่นใจและศรัทธาจากผู้รับบริการประชาชนทั่วไป และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กรอย่างยั่งยืน

หลักการและเหตุผล

การกำกับดูแลกิจการที่ดี หรือ Corporate Governance (CG) หมายถึง การกำหนดหลักการ กติกา และกลไกที่มีระบบการกำกับดูแลที่ดีและเหมาะสม (Self-governance) ซึ่งรวมถึงการจัดโครงสร้างระบบการบริหารงาน กระบวนการทำงาน มาตรฐานการบริหารภาครัฐ ความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้การกำกับดูแลกิจการที่ดีของ วว. จะเป็นเครื่องมือหรือกลไกสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่น การยอมรับ และภาพลักษณ์ที่ดี ทั้งที่มีต่อองค์กร และสังคม

ปัจจุบันแนวคิดเกี่ยวกับ CG ได้รับความสนใจอย่างกว้างขวาง ทั้งในองค์กรภาครัฐและเอกชน โดยมีการนำแนวคิดนี้ไปประยุกต์ใช้กับการบริหารองค์กร ที่นับว่าเป็นการสนองตอบต่อแนวคิดธรรมาภิบาล ทั้งยังสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่ได้ประกาศใช้อย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 6 เมษายน พ.ศ. 2560 ดังนี้

1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

หมวด 4 หน้าที่ของชนชาวไทย มาตรา 50 (10)

- ข้อ (10) ไม่รวมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ

หมวด 5 หน้าที่ของรัฐ มาตรา 59 ที่บัญญัติไว้ว่า รัฐต้องเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของ หน่วยงานของรัฐที่มีข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐหรือเป็นความลับของทางราชการตามที่กฎหมายบัญญัติและต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารดังกล่าวได้โดยสะดวก

หมวด 6 แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา 65 มาตรา 69 บัญญัติไว้ว่า...

- มาตรา 65 รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศ อย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการ กันเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าวการจัดทำ การกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาที่จะบรรลุเป้าหมาย และสาระที่พึงมี ในยุทธศาสตร์ชาติ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ ทั้งนี้ กฎหมายดังกล่าว ต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วน อย่างทั่วถึงด้วยยุทธศาสตร์ชาติเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

- มาตรา 69 รัฐพึงจัดให้มีและส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และศิลปวิทยาการแขนงต่าง ๆ ให้เกิดความรู้ การพัฒนา และนวัตกรรม เพื่อความเข้มแข็งของสังคม และเสริมสร้างความสามารถของคนในชาติ

2) หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (ENABLERS) ของรัฐวิสาหกิจ ปีบัญชี 2565 หลักเกณฑ์ที่ 1 ได้แก่ การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (Corporate Governance & Leadership : CG & Leadership)

1. บทบาทของภาครัฐ
2. บทบาทของรัฐวิสาหกิจเพื่อการตลาดที่เป็นธรรม
3. สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น
4. บทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
5. การเปิดเผยข้อมูล
6. คณะกรรมการ
7. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
8. จรรยาบรรณ
9. ความยั่งยืนและนวัตกรรม
10. การติดตามผลการดำเนินงาน

3) หลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562

- หมวดที่ 1 บทบาทของภาครัฐ
- หมวดที่ 2 สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น
- หมวดที่ 3 คณะกรรมการ
- หมวดที่ 4 บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย
- หมวดที่ 5 ความยั่งยืนและนวัตกรรม
- หมวดที่ 6 การเปิดเผยข้อมูล
- หมวดที่ 7 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
- หมวดที่ 8 จรรยาบรรณ
- หมวดที่ 9 การติดตามผลการดำเนินงาน

4) หลักการกำกับดูแลกิจการของ OECD 2024

- หมวด 1 สิทธิของผู้ถือหุ้น (Rights of Shareholders)
- หมวด 2 การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียม (Equitable Treatment of Shareholders)
- หมวด 3 บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย (Role of Stakeholders)
- หมวด 4 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (Disclosure and Transparency)
- หมวด 5 ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ (Responsibilities of the Board)
- หมวด 6 การพัฒนาอย่างยั่งยืนและความรับผิดชอบต่อสังคม (Sustainability & ESG)

5) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

- 1) ความโปร่งใส (Transparency)
- 2) ความพร้อมรับผิด (Accountability)
- 3) คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน (Integrity in Service Delivery)
- 4) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture)
- 5) คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity)

6) องค์การสหประชาชาติได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) ซึ่งจะใช้เป็นทิศทางการพัฒนาตั้งแต่เดือนกันยายน 2558 - สิงหาคม 2573 ครอบคลุมระยะเวลา 15 ปี โดยประกอบไปด้วย 17 ข้อ ซึ่งเป็นการพัฒนาขึ้นใหม่โดยอาศัยกรอบความคิดที่มองการพัฒนาเป็นมิติ (Dimensions) ของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมให้มีความเชื่อมโยงกัน

7) เศรษฐกิจชีวภาพ – เศรษฐกิจหมุนเวียน – เศรษฐกิจสีเขียว (BCG Model)

BCG Model เป็นรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นสร้างสมดุลระหว่างการเติบโตทางเศรษฐกิจกับความยั่งยืนของฐานทรัพยากรธรรมชาติ โดยนำองค์ความรู้มาต่อยอดฐานความเข้มแข็งภายในของประเทศไทย คือ ความหลากหลายทางชีวภาพและผลผลิตทางการเกษตรที่อุดมสมบูรณ์ พร้อมกับปรับเปลี่ยนระบบการผลิตไปสู่การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เพื่อรักษาความมั่นคงทางวัตถุดิบ สมดุลของสิ่งแวดล้อม ควบคู่ไปกับการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ การพัฒนาเศรษฐกิจแบบ BCG ประกอบไปด้วยแนวคิดหลัก 2 แนวคิด คือ เศรษฐกิจชีวภาพและเศรษฐกิจหมุนเวียน รวมกันเป็นแนวคิดที่กว้างขึ้นและสอดคล้องกับแนวคิดเศรษฐกิจสีเขียว

- **เศรษฐกิจชีวภาพ (Bioeconomy)** คือ รูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพอย่างคุ้มค่าควบคู่ไปกับการรักษาสมดุลทางสิ่งแวดล้อม โดยอาศัยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในหลากหลายสาขามาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพหรือก่อให้เกิดนวัตกรรม ทรัพยากรที่นำมาผลิตในระบบเศรษฐกิจชีวภาพต้องสามารถปลูกทดแทนหรือนำกลับมาใช้ใหม่ได้ (renewable) ลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

- **เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy)** หมายถึง ระบบเศรษฐกิจที่มีการวางแผนให้ทรัพยากรในระบบการผลิตทั้งหมดสามารถกลับคืนสู่สภาพเดิมและนำกลับมาใช้ใหม่ได้ เพื่อรับมือกับปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรในอนาคต ที่จะมีความต้องการใช้ทรัพยากรเพื่อการผลิตเพิ่มมากขึ้นจากการขยายตัวทางเศรษฐกิจและความต้องการสินค้าและบริการของผู้บริโภค ดังนั้น เศรษฐกิจหมุนเวียน จึงมุ่งเน้นการคงคุณค่าผลิตภัณฑ์ให้นานที่สุด ส่งเสริมการใช้ซ้ำ สร้างของเสียในปริมาณที่ต่ำที่สุด และให้ความสำคัญกับการจัดการของเสียจากการผลิตและบริโภค ด้วยการนำวัตถุดิบที่ผ่านการผลิตและบริโภคแล้วเข้าสู่กระบวนการผลิตใหม่ ซึ่งต่างจากระบบเศรษฐกิจแบบดั้งเดิมที่เน้นการใช้ทรัพยากร การผลิต และการสร้างของเสีย ในรูปแบบเศรษฐกิจที่เป็นเส้นตรง หรือ Linear Economy

- **เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy)** เป็นรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาที่สมดุลทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เน้นการใช้ทรัพยากรอย่างสมดุล ซึ่งเป็นรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจที่นำไปสู่ความยั่งยืนและแข่งขันได้ในระดับสากล

8) แนวคิดการดำเนินธุรกิจที่มุ่งเน้นความยั่งยืน (Environment, Social, Governance : ESG)

E = Environment (สิ่งแวดล้อม) คือ การใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการรักษาและฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินธุรกิจ

S = Social (สังคม) คือ การบริหารทรัพยากรบุคคลขององค์กรอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม คำนึงถึงสภาพแวดล้อมในการทำงานและสุขภาพของพนักงาน ไปจนถึงลูกค้า ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain)

G = Governance (ธรรมาภิบาล) คือ การดำเนินธุรกิจอย่างโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ต่อต้านการทุจริต มีการกำกับดูแลกิจการที่ดี และดูแลผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับบริษัทอย่างเป็นธรรม

9) แผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2569 - 2573 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2569

โดยในแผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2569 - 2573 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2569 มีวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ วว. คือ

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO5 : พัฒนาสู่การเป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านการบริหารจัดการและธรรมาภิบาล

เป้าหมาย G5 : สร้างความมั่นคง/ยั่งยืนให้กับองค์กร

ยุทธศาสตร์ S5 : ปรับระบบบริหาร วว. ให้พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทุกมิติ

กลยุทธ์ที่ 5.4 : การบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืนตามแนวทาง ESG

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR 5.8 : การปล่อย GHG โดยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการด้านพลังงานขององค์กร โดยค่า Eco-efficiency ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ KR 5.9 : รักษามาตรฐานคะแนน ITA โดยได้รับผลการประเมินในระดับ AA หรือสูงกว่าอย่างต่อเนื่องทุกปี

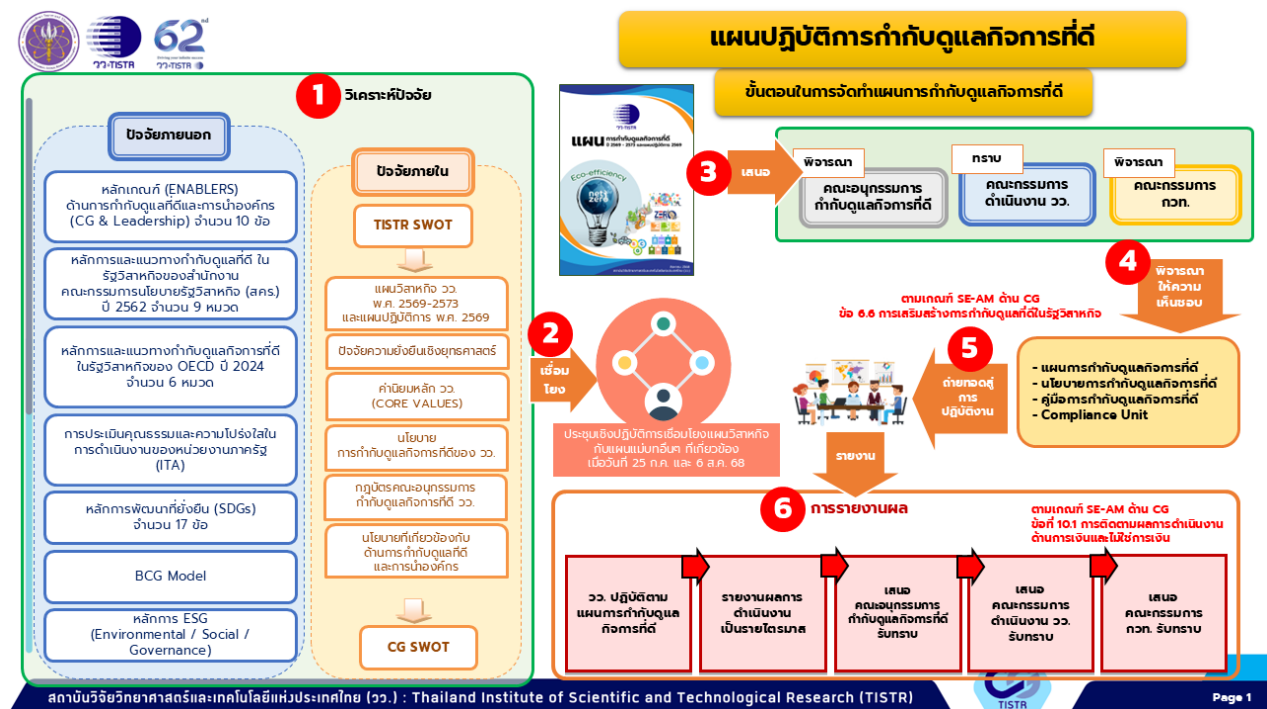
นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ วว.

คณะกรรมการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (กวท.) กำหนดนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อให้คณะกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้างของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) ตระหนักว่า วว. เป็นองค์กรโปร่งใส เสมอภาค มีธรรมาภิบาลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอก โดยยึดมั่นในหลักการบริหารจัดการตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และปฏิบัติตามคู่มือ ระเบียบ ข้อบังคับ วว. และกฎหมายอย่างเคร่งครัด ดังนั้น จึงประกาศนโยบายด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ

1. ด้านรัฐ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
2. ด้านองค์กร
3. ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขั้นตอนในการจัดทำแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ตามที่ วว. ได้ให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานตามหลักการกำกับดูแลที่ดีเป็นแนวทางการดำเนินงาน โดยได้ยึดหลักเกณฑ์และหลักการกำกับดูแลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถสรุปภาพการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกัน ได้ดังนี้



ภาพที่ 3-1 ภาพการดำเนินงานที่เชื่อมโยงของแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ระยะเวลาดำเนินการ

วันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2573

ตารางแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี พ.ศ. 2569-2573 และแผนปฏิบัติการ ปี 2569

วว. มีการกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่จะดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จในช่วง 4 ปีข้างหน้า (ปี 2569 - 2573) ดังนี้



ยุทธศาสตร์	1. เสริมสร้างความตระหนักให้มีการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส มีคุณธรรม ต่อต้านการทุจริต	2. พัฒนาการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรตามมาตรฐานสากล
วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (SO)	องค์กรแห่งธรรมาภิบาล และการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ยกระดับการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรตามมาตรฐานสากล
เป้าหมาย (Goal)	เป็นองค์กรโปร่งใส มีคุณธรรม ต่อต้านการทุจริต	เป็นองค์กรที่มีการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรตามมาตรฐานสากล
แผนงาน	1.1 แผนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ วว. 1.2 แผนการกำกับการปฏิบัติงานขององค์กรตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐานการปฏิบัติงานของ วว. (Compliance Unit)	2.1 แผนพัฒนาการกำกับดูแลกิจการที่ดีตามมาตรฐานสากล (OECD2023/หลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562/ESG/SDGs/SE-AM) และ Eco-Efficiency
ผลลัพธ์	1. ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ วว. (ITA) (ระดับคะแนน ≥ 95 คะแนน) 2. วว. ไม่มีการปฏิบัติที่ละเมิดกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ความสำเร็จของผลการดำเนินงานแผนพัฒนาการกำกับดูแลกิจการที่ดีตามมาตรฐานสากล (ความสำเร็จของผลการดำเนินงานแผนพัฒนาการกำกับดูแลกิจการที่ดีตามมาตรฐานสากล ร้อยละ 100)
ผลลัพธ์	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นต่อ วว. ในการเป็นองค์กรธรรมาภิบาล (Good Corporate Governance) (คะแนนประเมิน ITA อยู่ในระดับ AA หรือสูงกว่าอย่างต่อเนื่องทุกปี และ ไม่มีการปฏิบัติที่ละเมิดกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน)	การประเมินการปฏิบัติงานและการจัดการด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของ สคร. ในระดับ 5)

ภาพที่ 3-2 แผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี พ.ศ. 2569-2573 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2569

แผนการกำกับดูแลที่ดี (CG) ปีงบประมาณ 2569 - 2573

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างความตระหนักให้มีการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส มีคุณธรรม ต่อต้านการทุจริต
วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (SO) องค์กรแห่งธรรมาภิบาล และการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แผนงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด					หน่วยงานรับผิดชอบ	
		2569	2570	2571	2572	2573	หลัก	สนับสนุน
1.1 แผนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ผลผลิต : ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ วว (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	มากกว่าหรือเท่ากับ 95 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับ 95 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับ 95 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับ 95 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับ 95 คะแนน	รอง ผว.บห./สทบ.	ทุกหน่วยงาน
	ผลลัพธ์ : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นต่อ วว. ในการเป็นองค์กรธรรมาภิบาล (Good Corporate Governance)	การรักษามาตรฐานคะแนนการประเมิน ITA โดยสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้รับผลการประเมินในระดับ AA หรือสูงกว่าอย่างต่อเนื่องทุกปี						

แผนงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด					หน่วยงานรับผิดชอบ	
		2569	2570	2571	2572	2573	หลัก	สนับสนุน
1.2 แผนการกำกับ การปฏิบัติงานของ องค์กรตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และ มาตรฐานการ ปฏิบัติงานของ วว. (Compliance Unit)	ผลผลิต : มีระบบการ กำกับการปฏิบัติงาน ขององค์กรตาม กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และ มาตรฐานการ ปฏิบัติงานของ วว.	วว. ไม่มีการ ปฏิบัติที่ละเมิด กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	วว. ไม่มีการ ปฏิบัติที่ละเมิด กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	วว. ไม่มีการ ปฏิบัติที่ละเมิด กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	วว. ไม่มีการ ปฏิบัติที่ละเมิด กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	วว. ไม่มีการ ปฏิบัติที่ละเมิด กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	สทบ./ กกรม.	ทุก หน่วยงาน
	ผลลัพธ์ : ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียมีความเชื่อมั่น ต่อ วว. ในการเป็น องค์กรธรรมาภิบาล (Good Corporate Governance)	วว. ไม่มีการปฏิบัติที่ละเมิดกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน						

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรตามมาตรฐานสากล

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (SO) ยกระดับการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรตามมาตรฐานสากล

แผนงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด					หน่วยงานรับผิดชอบ	
		2569	2570	2571	2572	2573	หลัก	สนับสนุน
2.1 พัฒนาการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรตามมาตรฐานสากล	ผลผลิต : ความสำเร็จของผลการดำเนินงานแผนพัฒนาการกำกับดูแล กิจกรรมที่ดีตามมาตรฐานสากล	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ผว. / ผอ.สพว.	ทุก หน่วยงาน
	ผลลัพธ์ : การประเมินการปฏิบัติงานและการจัดการด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	การประเมินการปฏิบัติงานและการจัดการด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง(ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของ สคร. ในระดับ 5)						

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างความตระหนักให้มีการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส มีคุณธรรม ต่อต้านการทุจริต

1.1 แผนงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ วว.

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (SO)	องค์กรแห่งธรรมาภิบาล และการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เป้าประสงค์ (Goal)	เป็นองค์กรโปร่งใส มีคุณธรรม ต่อต้านการทุจริต
หน่วยงานรับผิดชอบ	รองผู้ว่าการบริหาร / สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล
หน่วยงานสนับสนุน	ทุกหน่วยงาน

● ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ วว (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มากกว่าหรือเท่ากับ 95	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นต่อ วว. ในการเป็นองค์กรธรรมาภิบาล (Good Corporate Governance)

● ขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานปี 2569 - 2573

ขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงาน	ปีงบประมาณ				
	2569	2570	2571	2572	2573
1. วิเคราะห์ผลคะแนนที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี 2568 เพื่อดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประเมิน ITA ประจำปี 2569	←				→
2. ศึกษาเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปี 2569 เพื่อดำเนินการตามแผนการดำเนินงานฯ ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช.	←				→
3. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามเกณฑ์การประเมิน ITA เผยแพร่หน้า Website วว. โดยผ่านระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช.	←				→
4. สื่อสารตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมิน ITA / เก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	←				→

● แผนปฏิบัติการประจำปี 2569

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ			
	ไตรมาสที่ 1 ต.ค.-ธ.ค.68	ไตรมาสที่ 2 ม.ค.-มี.ค. 69	ไตรมาสที่ 3 เม.ย.-มิ.ย.69	ไตรมาสที่ 4 ก.ค.-ก.ย.69
1. วิเคราะห์ผลคะแนนที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี 2568 เพื่อดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประเมิน ITA ประจำปี 2569 ผลผลิต : 1) รายงานผลการประเมิน ITA 2) แนวทางการปรับปรุงเพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ ITA	←→			
2. ศึกษาเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปี 2569 เพื่อดำเนินการตามแผนการดำเนินงานฯ ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช. ผลผลิต : มีการดำเนินการตามแนวทางการปรับปรุง เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ ITA		←→		
3. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามเกณฑ์การประเมิน ITA เผยแพร่หน้า Web site วว. โดยผ่านระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. ผลผลิต : มีการเปิดเผยข้อมูลตามแนวทาง ITA และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้การดำเนินงานอย่างโปร่งใสขององค์กร			←→	
4. สื่อสารตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมิน ITA / เก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ผลผลิต : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเมิน ITA			←→	→
เป้าหมายการดำเนินงานรายไตรมาส	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25

1.2 แผนการกำกับการปฏิบัติงานขององค์กรตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐานการปฏิบัติงานของ วว. (Compliance Unit)

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (SO)	องค์กรแห่งธรรมาภิบาล และการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เป้าประสงค์ (Goal)	เป็นองค์กรโปร่งใส มีคุณธรรม ต่อต้านการทุจริต
หน่วยงานรับผิดชอบ	สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล/กองกฎหมาย (Compliance Unit)
หน่วยงานสนับสนุน	ทุกหน่วยงาน

● ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
มีระบบการกำกับการปฏิบัติงานขององค์กรตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐานการปฏิบัติงานของ วว.	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นต่อ วว. ในการเป็นองค์กรธรรมาภิบาล (Good Corporate Governance)

● ขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานปี 2569 - 2573

ขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงาน	ปีงบประมาณ				
	2569	2570	2571	2572	2573
1. จัดทำแบบประเมินเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานแต่ละส่วนงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย	←				→
2. จัดทำผังความเชื่อมโยง ผู้ใช้ ผู้รวบรวม/Update กฎหมายของแต่ละส่วนงาน โดย กกม. เป็นศูนย์กลางการเชื่อมโยงข้อมูลของ วว.	←				→
3. ร่วมมือกับ กพท. จัดทำฐานข้อมูลในระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศที่ง่ายต่อการเข้าถึงและการใช้งานเหมาะสมกับลักษณะและปริมาณของข้อมูล ซึ่งจะถูกรวบรวมให้มีความรัดกุม ถูกต้อง ครบถ้วน	←				→

● แผนปฏิบัติการประจำปี 2569

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ			
	ไตรมาสที่ 1 ต.ค.-ธ.ค.68	ไตรมาสที่ 2 ม.ค.-มี.ค. 69	ไตรมาสที่ 3 เม.ย.-มิ.ย.69	ไตรมาสที่ 4 ก.ค.-ก.ย.69
1. การทบทวนข้อมูล Law compliance 2569 ตามขอบเขตกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ผลผลิต : ทะเบียนกฎหมายตามขอบเขตกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง	←→			
2. ประชุมผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องแต่ละส่วนงาน และทบทวน Coordinate Compliance ของ แต่ละศูนย์/สำนัก ผลผลิต : Coordinate Compliance แต่ละ ศูนย์/สำนัก และหน้าที่ความรับผิดชอบ		←→		
3. การประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตาม กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และ มาตรฐานการปฏิบัติงานของ วว. ผลผลิต : รายงานสรุปผลแบบประเมินฯ			←→	
4. การจัดทำแผนผังเชื่อมโยง หรือแก้ไขเพิ่มเติม กฎหมายที่เกี่ยวข้องแต่ละส่วนงาน และการ ตรวจสอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตาม กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับ กิจการ ผลผลิต : 1) แผนผังเชื่อมโยงฯ 2) รายงานการตรวจสอบฯ				←→
เป้าหมายการดำเนินงานรายไตรมาส	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรตามมาตรฐานสากล

2.1 แผนงานพัฒนาการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรตามมาตรฐานสากล

(OECD 2024/หลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.2562/ESG/SDGs/SE-AM) และ Eco-Efficiency

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (SO)	ยกระดับการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรตามมาตรฐานสากล
เป้าประสงค์ (Goal)	เป็นองค์กรที่มีการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรตามมาตรฐานสากล
หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้ว่าการ / ผู้อำนวยการสำนักผู้ว่าการ
หน่วยงานสนับสนุน	ทุกหน่วยงาน

● ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
ความสำเร็จของผลการดำเนินงานแผนพัฒนาการกำกับดูแล กิจการที่ดีตามมาตรฐานสากล ร้อยละ 100	การนำผลประโยชน์กระบวนการฯ ที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการพัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรม ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Core Business Enablers) ระดับที่ 5

● ขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานปี 2569 - 2573

ขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงาน	ปีงบประมาณ				
	2569	2570	2571	2572	2573
1. สื่อสารนโยบายและแนวปฏิบัติภายใต้หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Core Business Enablers) ด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (CG) รวมถึง คู่มือ แผนการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี					
2. ดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติภายใต้หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Core Business Enablers) ด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (CG) รวมถึง คู่มือ แผนการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี					
3. พัฒนาระบบการ/ระบบบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร					
4. ทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติภายใต้หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Core Business Enablers) ด้านการกำกับดูแลที่ดี					

ขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงาน	ปีงบประมาณ				
	2569	2570	2571	2572	2573
และการนำองค์กร (CG) รวมถึง คู่มือ แผนการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี					
5. ประเมินคุณภาพ/ประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร					

● ขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานปี 2569

หลักการที่เกี่ยวข้อง	กิจกรรม	ระยะเวลาการดำเนินงาน			
		ไตรมาสที่ 1 ต.ค.-ธ.ค.68	ไตรมาสที่ 2 ม.ค.-มี.ค. 69	ไตรมาสที่ 3 เม.ย.-มิ.ย.69	ไตรมาสที่ 4 ก.ค.-ก.ย.69
สคร. : หมวดที่ 1 บทบาทของ ภาครัฐ OECD : หมวด 1 สิทธิของผู้ถือหุ้น (Rights of Shareholders) ESG : Governance ENABLERS : 1. การสนอง บทบาทภาครัฐ	1.1 สื่อสารนโยบายและแนวปฏิบัติการรายงาน ผล การปฏิบัติงานตามนโยบายการกำกับดูแล กิจการที่ดี ผลลัพธ์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและนำไป ปฏิบัติ				
	1.2 ดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติการ รายงาน ผลการปฏิบัติงานตามนโยบายการ กำกับดูแลกิจการที่ดี ผลลัพธ์ 1. รายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช การเงิน 2. รายงานการปฏิบัติตามแนวทางการกำกับดูแลที่ ดี ตามมาตรฐานสากล 3. รายงานการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการ				
	1.3 พัฒนา ประเมินคุณภาพ/ประสิทธิผลของ กระบวนการ รายงานผลการปฏิบัติงานตาม นโยบายและแนวปฏิบัติที่กำหนด รวมทั้ง ทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติ ผลลัพธ์ มีกระบวนการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ และ มีผลการประเมินกระบวนการ รวมทั้ง นโยบาย และแนวปฏิบัติที่ได้รับการทบทวน				
สคร. : หมวดที่ 2 สิทธิและความเท่า เทียมกันของผู้ถือ หุ้น OECD : หมวด 2 การปฏิบัติต่อผู้ถือ หุ้นอย่างเท่าเทียม (Equitable	2.1 สื่อสารนโยบายและแนวปฏิบัติรายการที่เกี่ยวข้อง โยงกัน การป้องกันการใช้อิทธิพลภายใน การ ป้องกันการเกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ผลลัพธ์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและนำไป ปฏิบัติ				
	2.2 ดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติรายการ ที่เกี่ยวข้องโยงกัน การป้องกันการใช้อิทธิพลภายใน การป้องกันการเกิดความขัดแย้งทาง ผลประโยชน์				

หลักการที่เกี่ยวข้อง	กิจกรรม	ระยะเวลาการดำเนินงาน			
		ไตรมาสที่ 1 ต.ค.-ธ.ค.68	ไตรมาสที่ 2 ม.ค.-มี.ค. 69	ไตรมาสที่ 3 เม.ย.-มิ.ย.69	ไตรมาสที่ 4 ก.ค.-ก.ย.69
Treatment of Shareholders)	ผลผลิต เปิดเผยแพร่รายการที่เกี่ยวข้องกัน รายงานความขัดแย้งทางผลประโยชน์ แนวปฏิบัติการป้องกันการใช้อิทธิพลภายใน รายงานผลการตรวจสอบรายการที่เกี่ยวข้องกัน				
ESG : Governance ENABLERS : 3. สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น	2.3 พัฒนา ประเมินคุณภาพ/ประสิทธิภาพของกระบวนการ ด้านสิทธิของผู้ถือหุ้นทั้งตามกฎหมายและข้อบังคับอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติ ผลผลิต มีกระบวนการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ และมีผลการประเมินกระบวนการ รวมทั้งนโยบายและแนวปฏิบัติที่ได้รับการทบทวน			←	→
สคร. : หมวดที่ 3 คณะกรรมการ	3.1 จัดให้คณะกรรมการ กวท. ประเมินตนเอง 2 ครั้งต่อปี และมีการเตรียมความพร้อมให้กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่	←			→
OECD : หมวด 5 ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการ (Responsibilities of the Board)	ผลผลิต ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ กวท. ที่มีการอภิปรายผลในที่ประชุมคณะกรรมการ และคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่				
ESG : Governance ENABLERS : 6. คณะกรรมการ	3.2 จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการ กวท. ที่สอดคล้องกับผลการประเมินตนเอง และ Skill Matrix รวมทั้งมีการดำเนินงานตามแผน ผลผลิต แผนเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการ กวท. ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ กวท. และมีผลการดำเนินงานของแผนเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	←			→
	3.3 กำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการ กวท. พร้อมแผนการนำเสนอวาระการประชุมที่สำคัญ ผลผลิต คณะกรรมการ กวท. รับทราบปฏิทินการประชุมพร้อมแผนการนำเสนอวาระการประชุมที่สำคัญ	←			→
	3.4 สื่อสารและติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการนำเสนอวาระการประชุมได้ตามปฏิทินที่กำหนดไว้ โดยการจัดส่งเอกสารการประชุมล่วงหน้าก่อนวันประชุม อย่างน้อย 7 วัน ผลผลิต 1. เอกสารการประชุมคณะกรรมการ กวท. นำเข้าระบบได้ล่วงหน้าก่อนประชุมอย่างน้อย 7 วัน 2. คณะกรรมการ กวท. เห็นชอบแผนงานสำคัญก่อนเริ่มปีบัญชี	←			→

หลักการที่เกี่ยวข้อง	กิจกรรม	ระยะเวลาการดำเนินงาน			
		ไตรมาสที่ 1 ต.ค.-ธ.ค.68	ไตรมาสที่ 2 ม.ค.-มี.ค. 69	ไตรมาสที่ 3 เม.ย.-มิ.ย.69	ไตรมาสที่ 4 ก.ค.-ก.ย.69
	3.5 พัฒนา ประเมินคุณภาพ และ/หรือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ ผลผลิต มีกระบวนการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ และมีผลการประเมินกระบวนการ เป็นข้อมูล ประกอบการพัฒนากระบวนการ				↔
สคร. : หมวดที่ 4 บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย OECD : หมวด 3 บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย (Role of Stakeholders) ESG : Social ENABLERS :	4.1 สื่อสารนโยบายและแนวปฏิบัติเพื่อการแข่งขันที่เป็นธรรม ดังนี้ 1) การส่งเสริมการแข่งขันที่เป็นธรรม (คู่แข่ง) 2) การเข้าถึงแหล่งเงินทุนอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม (เจ้าหนี้) 3) การจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ (คู่ค้าและผู้ส่งมอบ) 4) การต่อต้านการทุจริตและรับสินบน 5) การจัดทำบัญชีตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และการแยกบัญชีเชิงสังคมและพาณิชย์ ผลผลิต หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและนำไปปฏิบัติ	↔			
2. บทบาทของรัฐบาลกิจเพื่อการแข่งขันที่เป็นธรรม	4.2 การดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติเพื่อการแข่งขันที่เป็นธรรม ผลผลิต ผลการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติ	↔			↔
4. บทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.3 สื่อสารนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร ผลผลิต หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและนำไปปฏิบัติ	↔			
	4.4 ระบุประเด็น/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงวัตถุประสงค์และขอบเขตของการบริหารจัดการด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลผลิต ประเด็น/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงวัตถุประสงค์และขอบเขตของการบริหารจัดการด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				↔
	4.5 ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาวและแผนปฏิบัติ ผลผลิต คณะกรรมการ กวท. พิจารณาให้ความเห็นชอบ/รับทราบแผนฯ ก่อนเริ่มปีบัญชี				↔
	4.6 ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเสนอผลการดำเนินงานแก่คณะกรรมการ กวท. ผลผลิต รายงานผลการดำเนินงานแก่คณะกรรมการ กวท. อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส	↔			↔

หลักการที่เกี่ยวข้อง	กิจกรรม	ระยะเวลาการดำเนินงาน			
		ไตรมาสที่ 1 ต.ค.-ธ.ค.68	ไตรมาสที่ 2 ม.ค.-มี.ค. 69	ไตรมาสที่ 3 เม.ย.-มิ.ย.69	ไตรมาสที่ 4 ก.ค.-ก.ย.69
	4.7 พัฒนา ประเมินคุณภาพ/ประสิทธิผลของกระบวนการ รวมทั้งทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติ ผลลัพธ์ มีกระบวนการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ และมีผลการประเมินกระบวนการ รวมทั้งนโยบายและแนวปฏิบัติที่ได้รับการทบทวน			←	→
สคร. : หมวดที่ 5 ความยั่งยืนและ นวัตกรรม	5.1 การเพิ่มประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ผลลัพธ์ เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการด้านพลังงานขององค์กร โดยค่า Eco-efficiency ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเทียบกับปีก่อนหน้า	←	→		→
OECD : หมวด 6 การพัฒนาอย่าง ยั่งยืนและความ รับผิดชอบต่อ สังคม	5.2 สื่อสารนโยบายและแนวทาง/คู่มือการพัฒนาความยั่งยืนเชิงยุทธศาสตร์ ผลลัพธ์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและนำไปปฏิบัติ	←	→		
(Sustainability & ESG)	5.3 กำหนดโครงสร้างผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และดำเนินการค้นหาและระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนของ วว. ตามแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับมาตรฐานการพัฒนาความยั่งยืน โดยมีการระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม ผลลัพธ์ โครงสร้างผู้รับผิดชอบ และปัจจัยยั่งยืนเพื่อเป็นปัจจัยนำเข้าในการจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์องค์กร			←	→
ESG : Environment	5.4 จัดทำรายงานการพัฒนาความยั่งยืนที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล ผลลัพธ์ รายงานการพัฒนาความยั่งยืน และเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	←			→
ENABLERS : 9. ความยั่งยืนและ นวัตกรรม	5.5 สื่อสารนโยบายและแนวทาง/คู่มือการบริหารจัดการนวัตกรรม ผลลัพธ์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและนำไปปฏิบัติ	←	→		
	5.6 ทบทวนแผนบริหารจัดการนวัตกรรมระยะยาวและประจำปี ผลลัพธ์ คณะกรรมการ กวท. พิจารณาให้ความเห็นชอบ/รับทราบแผนฯ ก่อนเริ่มปีบัญชี				←
	5.7 คณะกรรมการ กวท. ติดตามและกำกับการดำเนินงานด้านนวัตกรรม รวมทั้งกำกับให้มีระบบนวัตกรรมองค์กร (CIS) ผลลัพธ์ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการนวัตกรรม และระบบนวัตกรรมองค์กร	←			→

หลักการที่เกี่ยวข้อง	กิจกรรม	ระยะเวลาการดำเนินงาน			
		ไตรมาสที่ 1 ต.ค.-ธ.ค.68	ไตรมาสที่ 2 ม.ค.-มี.ค. 69	ไตรมาสที่ 3 เม.ย.-มิ.ย.69	ไตรมาสที่ 4 ก.ค.-ก.ย.69
	5.8 พัฒนา ประเมินคุณภาพ/ประสิทธิผลของ กระบวนการ และทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติ ผลลัพธ์ มีกระบวนการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ และมีผลการประเมินกระบวนการ รวมทั้งนโยบาย และแนวปฏิบัติที่ได้รับการทบทวน			←→	←→
สคร. : หมวดที่ 6 การเปิดเผยข้อมูล OECD : หมวด 4 การเปิดเผยข้อมูล และความโปร่งใส (Disclosure and Transparency) ESG : Social ENABLERS : 5. การเปิดเผย ข้อมูล	6.1 รวบรวมและจัดทำผลการดำเนินงานและ เปิดเผยข้อมูลผ่านรายงานประจำปี ครบถ้วน ทั้ง 14 ประเด็น ผลลัพธ์ เปิดเผยรายงานประจำปีครบถ้วน ภายใน 1 เดือนหลังจาก สตง. รับรองงบการเงินหรือ ภายใน 1 เดือนนับจาก 6 เดือนหลังจากสิ้นปีบัญชี แล้ว สตง. ยังไม่ได้รับรองงบการเงิน 6.2 รวบรวมและจัดทำผลการดำเนินงานและ เปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ครบถ้วนทั้ง 8 ประเด็น ผลลัพธ์ เปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ครบถ้วน 6.3 พัฒนา ประเมินคุณภาพ/ประสิทธิผลของ กระบวนการเปิดเผยข้อมูล ผลลัพธ์ มีกระบวนการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ และมีผลการประเมินกระบวนการเป็นข้อมูล ประกอบการปรับปรุง	←→	←→		
สคร. : หมวดที่ 7 การบริหารความ เสี่ยงและควบคุม ภายใน OECD : หมวด 5 ความรับผิดชอบ ของ คณะกรรมการ (Responsibilities of the Board) ESG : Governance ENABLERS : 7. การบริหาร ความเสี่ยงและ ควบคุมภายใน	7.1 จัดทำและนำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงและ ควบคุมภายใน ผลลัพธ์ คณะกรรมการ กวท. ให้ความเห็นชอบ แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในก่อน เริ่มปีบัญชี 7.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหาร ความเสี่ยงและควบคุมภายในให้ คณะกรรมการ กวท. ทราบ เพื่อกำกับ ติดตาม พร้อมมอบข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ ที่มีสาระสำคัญ ผลลัพธ์ ผลการดำเนินงานด้านการบริหารความ เสี่ยงและการควบคุมภายใน เสนอ คณะกรรมการ กวท. อย่างน้อยเป็นราย ไตรมาส พร้อมข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ 7.3 รายงานผลการดำเนินงานด้านการ บูรณาการในเรื่องกำกับดูแลกิจการที่ดี การ บริหารความเสี่ยง และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (GRC) ให้คณะกรรมการ กวท. ทราบ				←→
		←→	←→		
		←→	←→		

หลักการที่เกี่ยวข้อง	กิจกรรม	ระยะเวลาการดำเนินงาน			
		ไตรมาสที่ 1 ต.ค.-ธ.ค.68	ไตรมาสที่ 2 ม.ค.-มี.ค. 69	ไตรมาสที่ 3 เม.ย.-มิ.ย.69	ไตรมาสที่ 4 ก.ค.-ก.ย.69
	เพื่อกำกับ ติดตาม พร้อมมอบข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะที่มีสาระสำคัญ ผลผลิต ผลการดำเนินงานด้านการบูรณาการในเรื่องกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารความเสี่ยง และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (GRC) เสนอ คณะกรรมการ				
	7.4 พัฒนา ประเมินคุณภาพ/ประสิทธิผลของกระบวนการ การให้ความเห็นชอบและติดตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะกรรมการ กวท. ผลผลิต มีกระบวนการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ และมีผลการประเมินกระบวนการ เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุง			←	→
สคร. : หมวดที่ 8 จรรยาบรรณ	8.1 ทบทวนและเผยแพร่ คู่มือจริยธรรมและจรรยาบรรณ ทั้งระดับคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ผลผลิต บุคลากรทุกระดับรับรู้และนำไปปฏิบัติ	←			→
OECD : หมวด 4 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (Disclosure and Transparency)	8.2 จัดให้มีกิจกรรมเสริมสร้างบรรยากาศและพฤติกรรมที่ดีรวมทั้งมีการประเมินการรับรู้จริยธรรมและจรรยาบรรณในแต่ละระดับ ผลผลิต รายงานผลการประเมิน	←			→
ESG : Governance	8.3 พัฒนา ประเมินคุณภาพ/ประสิทธิผลของกระบวนการจัดให้มีและเสริมสร้างพฤติกรรมตามคู่มือฯ ผลผลิต มีกระบวนการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ และมีผลการประเมินกระบวนการเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุง			←	→
ENABLERS : 8. จรรยาบรรณ					
สคร. : หมวดที่ 9 การติดตามผลการดำเนินงาน	9.1 มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินโดยมีประเด็นสำคัญครบถ้วน เสนอคณะกรรมการ กวท. เพื่อบริการข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ผลผลิต รายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน โดยนำเสนออย่างน้อยเป็นรายไตรมาส	←			→
OECD : หมวด 5 ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการ (Responsibilities of the Board)	9.2 พัฒนา ประเมินคุณภาพ/ประสิทธิผลของกระบวนการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน ผลผลิต มีกระบวนการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ และมีผลการประเมินกระบวนการเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุง			←	→
ESG : Governance					
ENABLERS : 10. การติดตามผลการดำเนินงาน					
เป้าหมายการดำเนินงานรายไตรมาส		ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 25	ร้อยละ 45



Corporate Governance

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.)
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)
35 เทคโนธานี ถนนเลียบคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12120
โทรศัพท์ 02-577-9000 โทรสาร 02-577-9009
Website : www.tistr.or.th E-mail : tistr.or.th